

OBČINA SVETI TOMAŽ
OBČINSKI SVET
Sveti Tomaž 37
2258 Sveti Tomaž

Številka: 032-0001/2022
Datum: 22. 02. 2023

Z A P I S N I K

3. redne seje Občinskega sveta Občine Sveti Tomaž, ki je bila, 22. 02. 2023, ob 18. uri v prostorih kulturnega doma Sveti Tomaž, Sveti Tomaž 44, 2258 Sveti Tomaž.

Župan, g. Mirko Cvetko, (v nadaljevanju župan), je uvodoma pozdravil vse prisotne. Po uvodnem pozdravu prisotnih je ugotovil, da je seja sklepčna, prisotnih je bilo 8 svetnikov.

Seje se je udeležila tudi direktorica občinske uprave ga. Zinka Hartman (v nadaljevanju direktorica).
Zapisnikarica je bila ga. Blanka Kosi Raušl.
Od novinarjev je bila prisotna ga. Monika Horvat.

Župan je predlagal razpravo o zapisniku prejšnje seje.

Ker pripomb ni bilo, je predlagal glasovanje.

Glasovalo je 8 svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 13

1.

Potrdi se zapisnik 2. redne seje s poročilom o izvršitvi sklepov, ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/1

Župan je za 3. redno sejo predlagal naslednji

dnevni red:

Otvoritev seje, ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 2. redne seje občinskega sveta s poročilom o izvršitvi sklepov.

1. Določitev dnevnega reda
2. ODLOK o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Sveti Tomaž - skrajšani postopek

3. ODLOK o spremembi Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo v občini Sveti Tomaž - skrajšani postopek
4. Letni program športa za leto 2023
5. Letni program kulture za leto 2023
6. Letno poročilo o izvedenih ukrepih LEK za leto 2022
7. DIIP za izgradnjo kolesarske povezave Sodinci - Savci
8. Imenovanje članov delovnih teles občinskega sveta
 - a.) Imenovanje članov Odbora za finance, premoženje in proračun
 - b.) Imenovanje članov Odbora za gospodarstvo in drobno gospodarstvo
 - c.) Imenovanje članov Odbora za kmetijstvo in turizem
 - d.) Imenovanje članov Odbora za družbene dejavnosti
 - e.) Imenovanje članov Odbora za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in promet
 - f.) Imenovanje članov Odbora za požarno varnost in civilno zaščito
 - g.) Imenovanje članov Statutarne komisije
9. Imenovanje nadzornega odbora občine Sveti Tomaž
10. Sklenitev prodajne pogodbe za parc. 1458 k. o. Bratonečice
11. Sklenitev prodajne pogodbe za parc. 47/3 k. o. Rakovci
12. Sklenitev prodajne pogodbe za parc. 619/4 k. o. Trnovci
13. Pobude, predlogi in vprašanja svetnikov ter odgovori nanje
14. Razno

Župan je prosil, da se člani občinskega sveta izrečejo o skrajšanih postopkih ter predlagal, da se 2. in 3. točka dnevnega reda sprejemata po skrajšanem postopku. Nato je prosil direktorico občinske uprave za kratko obrazložitev glede predloga skrajšanega postopka 2. točke dnevnega reda.

Direktorica je pojasnila, da gre samo za manjše spremembe odloka, in sicer pri treh členih, zato se predlaga občinskemu svetu obravnava omenjene točke po skrajšanem postopku. Vsebinska razlaga bo sledila pri dotični točki dnevnega reda.

Župan je podal predlog v razpravo.
Razprave ni bilo, zato je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 14

1.

Druga točka dnevnega reda Odlok o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Sveti Tomaž, se obravnava po skrajšanem postopku.

2.

Ta sklep velja takoj.

Župan je v nadaljevanju prosil direktorico občinske uprave za podajo kratke obrazložitve glede predloga skrajšanega postopka 3. točke dnevnega reda.

Direktorica je pojasnila, da gre za majhno spremembo odloka, in sicer gre za spremembe pri štirih členih. Občinskemu svetu se zato predlaga, da obravnava odlok po skrajšanem postopku. Vsebinska razlaga bo sledila pri dotični točki dnevnega reda.

Župan je podal predlog v razpravo.
Razprave ni bilo, zato je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 15

1.

Tretja točka dnevnega reda Odlok o spremembi Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo v občini Sveti Tomaž, se obravnava po skrajšanem postopku.

2.

Ta sklep velja takoj.

Župan je predlagal razpravo o vseh točkah oziroma o celotnem dnevnem redu.

Ker pripomb ni bilo, je predlagal glasovanje.
Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

dnevni red:

Otvoritev seje, ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 2. redne seje občinskega sveta s poročilom o izvršitvi sklepov.

1. Določitev dnevnega reda
2. ODLOK o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Sveti Tomaž - skrajšani postopek
3. ODLOK o spremembi Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo v občini Sveti Tomaž - skrajšani postopek
4. Letni program športa za leto 2023
5. Letni program kulture za leto 2023
6. Letno poročilo o izvedenih ukrepih LEK za leto 2022
7. DIIP za izgradnjo kolesarske povezave Sodinci - Savci
8. Imenovanje članov delovnih teles občinskega sveta
 - a) Imenovanje članov Odbora za finance, premoženje in proračun
 - b) Imenovanje članov Odbora za gospodarstvo in drobno gospodarstvo
 - c) Imenovanje članov Odbora za kmetijstvo in turizem
 - d) Imenovanje članov Odbora za družbene dejavnosti
 - e) Imenovanje članov Odbora za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in promet
 - f) Imenovanje članov Odbora za požarno varnost in civilno zaščito
 - g) Imenovanje članov Statutarne komisije
9. Imenovanje nadzornega odbora občine Sveti Tomaž
10. Sklenitev prodajne pogodbe za parc. 1458 k. o. Bratonečice

11. Sklenitev prodajne pogodbe za parc. 47/3 k. o. Rakovci
12. Sklenitev prodajne pogodbe za parc. 619/4 k. o. Trnovci
13. Pobude, predlogi in vprašanja svetnikov ter odgovori nanje
14. Razno

Ad/2

Župan je prosil direktorico za obrazložitev k točki dnevnega reda Odlok o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Sveti Tomaž – skrajšan postopek.

Direktorica je pojasnila, da je bila v letu 2022 sprejeta sprememba Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna RS in ta določa, da je potrebno dopolniti ustanovitvene akte za osnovno šolo z določbo o poslovanju na trgu in sicer z navedbo: »zavod lahko prodajo blaga in storitev na trgu izvaja le, če bo z izvajanjem teh zagotovil najmanj pokritje vseh, s to dejavnostjo povezanih odhodkov.«

Pojasnila je tudi, da je bil v lanskem letu sprejet Zakon za zmanjšanje neenakosti in škodljivih posegov politike ter zagotavljanja spoštovanja pravne države, ki v drugem členu na novo določa sestavo sveta zavoda in v svojih določbah določa, da morajo ustanovitelji javnih šol uskladiti akte o ustanovitvi. Sestava svetov zavoda je po omenjenem zakonu naslednja: 3 predstavniki ustanovitelja, 5 predstavnikov delavcev in 3 predstavniki staršev. Pojasnila je še, da je na področju sestave članov sveta zavoda v zadnjih dveh letih to že druga sprememba.

Župan je za lažje razumevanje pojasnil, da gre torej za to, če se nek zavod odloči izvajati pridobitno dejavnost, stroški izvajanja le-tega ne smejo predstavljati bremena proračuna.

Župan je predlagal razpravo.

Leo Majcen Bratuša je zanimalo razmerje predlaganih predstavnikov delavcev v svet zavoda, torej razmerje zaposleni šola napram zaposleni vrtec in na podlagi kakšnih razmerij je ta sestava. Namreč zaposleni v šoli imajo večino napram tistih v vrtcu, gre za 4 proti 1. Zanimalo jo je ali gre za nekaj kar je določeno ali za nekaj kar se na osnovi določenih razmerij določa?

Direktorica je pojasnila, da ima šola res večino, vendar je to zgolj predlog, ki je bil sestavljen na podlagi predhodnih let. Pojasnila je še, da so s predlogom bili seznanjeni tudi v osnovni šoli in se z njim strinjali. Pojasnila je, da svet zavoda o tem ne more odločati, da je za odločanje o njem pristojen občinski svet in da se danes o tem tudi odloča ter morebiti spremeni tudi razmerje. Pojasnila je tudi, da je ta delitev veljala že pred prejšnjo spremembo.

Mirka Lovreca je zanimalo koliko otrok je v vrtcu in v šoli ter dodal, da je verjetno predlagano razmerje vezano procentualno na število učiteljev, uporabnikov oziroma učencev.

Lea Majcen Bratuša je vprašala ali se potem to razmerje določa na osnovi zaposlenih ali na osnovi otrok?

Direktorica je odgovorila, da na osnovi zaposlenih. Dodala je, da sta v vsakem vrtčevskem oddelku vzgojiteljica in pomočnica vzgojiteljice, razen če kateri izmed otrok potrebuje še dodatno pomoč in/ali spremstvo.

Župan je med razpravo povprašal gospo Leo Majcen Bratuša ali je morebiti bilo njeno vprašanje glede razmerja, postavljeno na podlagi morebitnih opazk in pripomb med starši, da mogoče niso bili slišani?

Lea Majcen Bratuša je pojasnila, da vprašanje ni bilo postavljeno zaradi morebitnih opazk, ampak je to zgolj njena dilema.

Borut Janžekovič je dodal, da koliko mu je znano šola in vrtec nimata med sabo nesoglasij in da najbrž dobro sodelujejo. Ni videl razloga proti predlaganemu, če so se z njim strinjali v osnovni šoli.

Člani občinskega sveta so se strinjali s tem, da v kolikor šola ni imela pripomb potem naj ta delitev ostane.

Župan je predlagal glasovanje o osnutku Odloka o dopolnitvi odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Sveti Tomaž.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 16

o osnutku Odloka o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Sveti Tomaž

1.

Osnutek ODLOKA o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Sveti Tomaž, je primerna podlaga za nadaljnjo obravnavo.

2.

Ta sklep velja takoj.

Župan je predlagal razpravo o predlogu Odloka o dopolnitvi odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Sveti Tomaž.

Razprave ni bilo, zato je predlagal glasovanje.

Glasovalo je 8 svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 17

o Odloku o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Sveti Tomaž

1.

Sprejme se ODLOK o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Sveti Tomaž, ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/3

Župan je prosil direktorico za obrazložitev točke dnevnega reda Odlok o spremembi Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo v občini Sveti Tomaž – skrajšani postopek.

Direktorica je pojasnila, da smo v letu 2021 sprejeli Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno infrastrukturo, kjer je v 14. členu navedeno, da se komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo ne plača za gradnjo nezahtevnih objektov, ki nimajo samostojnih priključkov na komunalno opremo in se gradijo kot pomožni objekti ter tako izpolnjujejo funkcijo osnovnega objekta. Lansko leto pa je začel veljati nov ZUrep-3, kjer pa te določbe več ni, kar pomeni, da ZUrep-3 možnosti občinske oprostitve za nezahtevne objekte več ne določa. Pojasnilo s strani Ministrstva je bilo, da mora občina le-to uskladiti z navedenim zakonom. Gre za spremembo drugega člena odloka, tako, da se v drugi alineji za besedo »nezahtevni objekti« črta besedilo: »ki imajo vzpostavljene samostojne priključke na komunalno opremo«.

Sprememba je tudi pri 8. členu odloka in sicer se za šestim odstavkom doda nov sedmi odstavek, ki se glasi: »za izračun komunalnega prispevka za nezahtevne objekte, se za površino gradbene parcele uporablja določba prvega odstavka 3. člena osnovnega odloka in bruto tlorisna površina objekta«. V 14. členu odloka se črta tretji odstavek; 4. člen pa določa veljavnost začetka odloka 15. dan po objavi. Povedala je, da imajo člani sveta pred sabo torej predlog odloka in en primer izračuna za lažjo predstavo. Pojasnila je še, da je državna uredba tista, ki določa, kateri objekti so enostavni in kateri nezahtevni, ter da so enostavni objekti (do 20m²) po uredbi še naprej oproščeni plačila komunalnega prispevka.

Župan je predlagal razpravo:

Mirka Lovreca je zanimalo kakšna sredstva pa pritečejo na občino na podlagi komunalnega prispevka?

Direktorica je pojasnila, da gre za majhen znesek, vendar občina mora imeti lasten prihodek.

Ivan Grašič je dodal, da je 20 m² resnično majhna površina.

Direktorica je ponovno povedala, da gre za državno uredbu, ki to določa in se je tega potrebno držati.

Župan je predlagal glasovanje o osnutku Odloka o spremembi Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo v občini Sveti Tomaž.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 18

o osnutku Odloka o spremembi Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo v občini Sveti Tomaž

1.

Osnutek ODLOKA o spremembi Odloka o podlagah za odmero Komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo v občini Sveti Tomaž, je primerna podlaga za nadaljnjo obravnavo.

2.

Ta sklep velja takoj.

Župan je predlagal razpravo o predlogu Odloka o spremembi Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka z obstoječo komunalno opremo v občini Sveti Tomaž.

Razprave ni bilo, zato je predlagal glasovanje.
Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 19

o Odloku o spremembi Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo v občini Sveti Tomaž

1.

Sprejme se ODLOK o spremembi Odloka o podlagah za odmero Komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo v občini Sveti Tomaž, ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/4

Župan je prosil direktorico za obrazložitev točke dnevnega reda Letni program športa za leto 2023.

Direktorica je pojasnila, da mora občinski svet, na podlagi Zakona o športu, vsako leto sprejeti letni program športa. Pojasnila je, da ima občina v proračunu zagotovljenih 10.000,00 EUR za programe na področju športa. Predlog razdelitve je naslednji:

1. Prostočasna športna vzgoja otrok in mladine:

- promocijski športni programi (Mali sonček, Ciciban planinec, Zlati sonček, Krpan, Mladi planinec Naučimo se plavati): 300,00 EUR;
- šolska športna tekmovanja: 300,00 EUR;
- celoletni športni programi prostočasne športne vzgoje otrok in mladine: 200,00 EUR.

2. Kakovostni in vrhunski šport: 0,00 EUR

- športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport:
- kakovostni šport,
- vrhunski šport

3. Športna rekreacija:

- športna rekreacija: 6.100,00 EUR;
- specifične športne panoge: 1.000,00 EUR.

4. Organiziranost v športu:

- delovanje športnih društev na lokalni ravni: 1.000,00 EUR

5. Športne prireditve in promocija športa:

- druge športne prireditve: 1.100,00 EUR

Direktorica je nadaljevala, da je na podlagi potrjene razdelitve potrebno izvesti javni razpis. Na podlagi prejetih vlog se opravi točkovanje in razdelijo sredstva.

Župan je predlagal razpravo.

Leo Majcen Bratuša je zanimalo kaj vse zajema športna rekreacija? Namreč razmerje pri otrocih se ji je zdelo zelo majhno proti ostalim.

Direktorica je pojasnila, da imajo športno rekreacijo praviloma vsa društva v občini ter, da se sredstva po posameznih društvih razdelijo na podlagi prijavljenega programa.

Pojasnila je, da se na ta razpis Osnovna šola prav tako prijavi, čeprav občina osnovni šoli še dodatno plača prevoz za zimsko in letno šolo v naravi.

Mirko Lovrec je prosil za informacijo o društvih, ki se po navadi prijavijo na ta razpis. Direktorica je odgovorila, da se po navadi prijavijo Športno društvo, Klub malega nogometa, Društvo upokojencev, Strelsko društvo, Osnovna šola, Smučarski klub.

Lea Majcen Bratuša je ponovno izpostavila razmerje prijavljenih društev.

Direktorica je pojasnila, da je to odvisno kaj vse oziroma kakšen program posamezno društvo prijavi, npr. koliko prireditev imajo na letni ravni, koliko ur tedensko so aktivni ipd. Sredstva na področju delovanja na lokalni ravni dobijo vsa društva, glede na število članov; koliko let delujejo; pri specifičnih športnih panogah pa gre za Smučarski klub. Direktorica je dodala še, da smo ena redkih občin, ki smo društvom v času Covida namenili vsa sredstva, aktivnosti pa se v bistvu niso mogle izvajati.

Ivan Grašič je omenil, da so v Smučarskem klubu ostali brez sezone in se ne ve kako bo društvo delovalo v prihodnje. Dodal je, da so v društvo tudi investirali z nabavo topa, ki pa ga niso v celoti poplačali. Njegovo vprašanje se je navezovalo na možnost zagotovitve sredstev s strani občine z rebalansom. V nasprotnem primeru bo društvo ostalo brez topa.

Župan je na povedano predlagal, da se naj o tej temi pogovarja ločeno, saj ta točka dnevnega reda ni namenjena vašemu predlogu.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov. Soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 20

o Letnem programu športa za leto 2023

L

Letni program športa Občine Sveti Tomaž (v nadaljevanju: LPŠ) za leto 2023 opredeljuje področja športa, ki se v letu 2023 sofinancirajo iz občinskega proračuna.

Na proračunski postavki 051873 je za sofinanciranje letnega programa športa zagotovljeno skupno 10.000,00 EUR.

II.

Izvajalcem letnega programa športa se sofinancira naslednje programe športa v višini:

1.	Prostočasna športna vzgoja otrok in mladine	
	- Promocijski športni programi (Mali sonček, Ciciban planinec, Zlati sonček, Krpan, Mladi planinec, Naučimo se plavati)	300,00 EUR
	- Šolska športna tekmovanja	300,00 EUR
	- Celoletni športni programi prostočasne športne vzgoje otrok in mladine	200,00 EUR
2.	Kakovostni in vrhunski šport	
	- Športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport,	0,00 EUR
	- Kakovostni šport,	0,00 EUR
	- Vrhunski šport	0,00 EUR
3.	Športna rekreacija	
	- Športna rekreacija:	6.100,00 EUR
	- specifične športne panoge	1.000,00 EUR
4.	Organiziranost v športu	
	- Delovanje športnih društev na lokalni ravni	1.000,00 EUR
5.	Športne prireditve in promocija športa	
	- Druge športne prireditve	1.100,00 EUR

LPŠ PO VSEBINAH:

Prostočasna športna vzgoja otrok in mladine

- Med promocijske športne programe, ki se pretežno izvajajo v zavodih VIZ, prištevamo: Mali sonček, Ciciban planinec, Zlati sonček, Naučimo se plavati, Krpan in Mladi planinec. S sredstvi lokalne skupnosti se sofinancira propagandno gradivo za udeležence programa.
- Šolska športna tekmovanja, ki se izvajajo izključno v zavodih VIZ, predstavljajo udeležbo šolskih športnih ekip na organiziranih tekmovanjih v razpisanih športnih panogah od lokalne do državne ravni. S sredstvi lokalne skupnosti se sofinancira izpeljava šolskih in občinskih tekmovanj ter stroške za ekipe in posameznike, ki se uvrstijo v nadaljnje tekmovanje.
- Celoletni športni programi prostočasne športne vzgoje otrok in mladine potekajo v obsegu najmanj 60 ur v letu (30 vadbenih tednov po 2 uri tedensko športne oziroma gibalne vadbe). Vrednotijo se organizirane oblike športne dejavnosti ne-tekmovalnega značaja za otroke in mladino. V programu se vrednoti športni objekt **in strokovni kader.**

Kakovostni in vrhunski šport

- Športna vzgoja otrok in mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport predstavlja širok spekter programov za otroke in mladino, ki se s športom ukvarjajo zaradi doseganja vrhunskih športnih rezultatov. Programi vključujejo načrtno skrb za mlade športnike, zato morajo izvajalci izpolnjevati prostorske, kadrovske in druge zahteve nacionalne panožne zveze. S sredstvi lokalne skupnosti se lahko sofinancira športni objekt in strokovni kader.

- V programe kakovostnega športa uvrščamo vse športnike in športne ekipe v članskih starostnih kategorijah, ki ne izpolnjujejo pogojev za pridobitev pogojev za pridobitev statusa vrhunškega športnika, tekmujejo v uradnih tekmovalnih sistemih nacionalnih panožnih športnih zvez do naslova državnega prvaka, ki jih potrdi OKS-ZŠZ ter mednarodnih tekmovanjih in so registrirani skladno s Pogoji, pravili in kriteriji za registriranje in kategoriziranje športnikov v Republiki Sloveniji. S sredstvi lokalne skupnosti se lahko sofinancira športni objekt, strokovni kader.
- Vrhunski šport predstavlja programe priprav in tekmovanj vrhunskih športnikov, ki so v skladu s Pogoji, pravili in kriteriji za registriranje in kategoriziranje športnikov v Republiki Sloveniji v zadnji objavi OKS-ZŠZ pred objavo javnega razpisa navedeni kot člani športnega društva s sedežem v občini Sveti Tomaž in so s svojimi športnimi dosežki dosegli naziv športnika svetovnega razreda, mednarodnega razreda ali perspektivnega razreda.

Športna rekreacija

- Celoletni programi športne rekreacije potekajo najmanj 30 tednov v letu oziroma največ 60 ur letno ter predstavljajo najširšo in najpestrejšo izbiro organizirane športne vadbe ne-tekmovalnega značaja. S sredstvi lokalne skupnosti se lahko sofinancira športni objekt in strokovni kader.
- Med specifične športne panoge uvrščamo smučanje. S sredstvi lokalne skupnosti se sofinancira športni objekt.

Šport starejših

- Šport starejših predstavlja športno rekreativno dejavnost odraslih ljudi nad doseženim 65. letom starosti. Celoletni programi skupinske gibalne vadbe starejših potekajo najmanj 30 tednov v letu oziroma 60 ur letno in predstavljajo različne oblike celoletne gibalne vadbe. S sredstvi lokalne skupnosti se lahko sofinancira športni objekt in strokovni kader.

Organiziranost v športu

- Področje obsega delovanje športnih društev in njihovih zvez na lokalni ravni. S sredstvi lokalne skupnosti se lahko sofinancirajo materialni stroški.

Športne prireditve in promocija športa

- Med druge športne prireditve prištevamo tekmovanja na državnem nivoju, množične športne prireditve in druge športne prireditve lokalne pomena. S sredstvi lokalne skupnosti se lahko sofinancirajo materialni stroški prireditve. Posameznemu izvajalcu se prizna maksimalno 2 športni prireditvi.

III.

Na osnovi sprejetega Letnega programa športa v Občini Sveti Tomaž za leto 2023 ter Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v občini Sveti Tomaž bo objavljen Javni razpis za izbiro in sofinanciranje izvajanja letnega programa športa za leto 2023.

Ad/5

Župan je prosil direktorico za obrazložitev točke dnevnega reda Letni program kulture za leto 2023.

Direktorica je pojasnila, da mora občinski svet vsako leto sprejeti Letni program kulture, za področje katerega je zagotovljenih 4.500,00 EUR. Sredstva so namenjena

organizacijam, ki delujejo na področju kulture. Po navadi so to Kulturno društvo F. K. Meško, Društvo upokojencev, Osnovna šola in JSKD. Zraven tega še občina zagotavlja sredstva javnim zavodom, ki delujejo na področju kulture, to sta knjižnica in muzej. Prav tako bo po sprejetju letnega programa sledil še javni razpis, na katerega se društva in organizacije prijavijo s svojim programom.

Župan je predlagal razpravo.

Mirko Lovrec je dejal, da se je v medijih poročalo o tem, da se občina Središče ob Dravi umika iz financiranja muzeja. Zanimalo ga je stališče in mnenje občinske uprave.

Župan je pojasnil, da se trenutno čaka na skupno odločitev vseh treh občin, predlogov je več, prav tako tečejo pogovori. Pojasnil je, da je vsekakor veliko odvisno od tega katero stališče in odločitev bo sprejela občina Središče. V kolikor občina Središče v skupno zgodbo ne gre, se bo pretehtalo kako in kaj naprej.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 21
o Letnem programu kulture za leto 2023

1.

Občinski svet Občine Sveti Tomaž na podlagi zgoraj navedenih zakonskih podlag in v skladu z obveznostjo občine, da zagotavlja pogoje in sprejema ukrepe za uresničevanje javnega interesa na področju kulture na svojem območju sprejema Letni program kulture Občine Sveti Tomaž za leto 2023 in na ta način v Občini Sveti Tomaž zagotavlja pogoje za:

- kulturno ustvarjalnost,
- dostopnost kulturnih dobrin,
- kulturno raznolikost,
- ohranjanje slovenske kulturne identitete in
- ohranjanje skupnega slovenskega kulturnega prostora.

Vloga kulture v občini

Občina je gospodarsko in družbeno središče in je v skladu z zakonom dolžna na področju kulture zagotavljati občankam in občanom možnosti za dejavno življenje na področju kulture, kar zadeva:

1. udejanjanje ustvarjalnosti na področju ljubiteljske kulture in
2. uveljavljanje interesa po dostopnosti kulturnih dobrin najvišje kakovosti v skladu z zmožnostmi občine.

Kultura ima pomembno vlogo v javnem življenju znotraj občine, saj po eni strani povezuje občane in občanke tudi kot kulturno skupnost in jim po drugi strani omogoča občutek zadovoljenosti njihovih potreb in interesov, ki presegajo zgolj materialno raven.

Ključnega pomena sta zlasti zagotavljanje možnosti za ljubiteljsko kulturno dejavnost in možnosti za predstavljanje te dejavnosti in zagotavljanje možnosti za dostop do

kulturnih dobrin najvišje kakovosti (gledališka gostovanja, koncerti, razstave ipd.) seveda v tolikšnem obsegu, kot to dopuščajo proračunske zmožnosti občine.

2.

Cilji Občinskega programa kulture

Poglavitni cilj programa in dejavnosti, ki se odvijajo na podlagi programa, je zagotavljanje pogojev za to, da občina postane tudi kulturno središče, v katerem lahko občanke in občani uresničujejo svoj interes po lastni dejavnosti na področju kulture in svoj interes po dostopnosti kulturnih dobrin v lastnem bivalnem okolju. Cilj občine je predvsem spodbujati razvoj kulture na nivoju društev, ki so nosilci kulturnih dejavnosti v občini. Pomemben nosilec kulturne ustvarjalnosti v kraju pa je tudi osnovna šola.

3.

Nosilci dejavnosti na področju uresničevanja javnega interesa na področju kulture

- Kulturno društvo »Franc Ksaver Meško« Sveti Tomaž
 - Društvo upokojencev Sveti Tomaž
 - Osnovna šola Sveti Tomaž
 - Javni sklad RS za kulturne dejavnosti, Območna izpostava Ormož
- Iz sredstev občinskega proračuna se sofinancirajo dejavnosti naslednjim izvajalcem na področju kulture:

1. Javni zavodi in sklad:

Knjižnica

Občina kot soustanoviteljica Knjižnice Franca Ksavra Meška Ormož sofinancira delovanje osrednje knjižnice in krajevne knjižnice pri Svetem Tomažu iz proračunskih sredstev.

Občina kot soustanoviteljica namenja tudi sredstva za delovanje muzeja Pokrajinski muzej Ptuj-Ormož.

Poleg tega občina sofinancira delovanje Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti, Območna izpostava Ormož.

Javni sklad RS za kulturne dejavnosti je osrednja vladna organizacija slovenske društvene kulture, ki z mrežo izpostav in zvez kulturnih društev po celotni državi strokovno in finančno podpira razvoj društvene kulture. Skupaj z Zvezo kulturnih društev Slovenije zastopa interese kulturnih društev v kulturni politiki. Spodbujanje množičnega zanimanja za kulturo, razvoja raznovrstnih umetnostnih smeri, amaterskih in strokovnih praks, kulturne vzgoje in ustvarjalnosti med otroki in mladimi, so cilji, h katerim strmijo slovenske organizacije na področju društvene kulture že več kot 50 let.

2. Kulturna društva in kulturne prireditve:

Pri omogočanju dostopnosti in ustvarjanju kulturnih dobrin, ki se uresničujejo skozi programe in prireditve splošnega kulturnega značaja imajo pomembno vlogo nosilci dejavnosti z območja občine, ki skozi prireditve in druge kulturne programe v skladu s svojimi zmožnostmi pomembno prispevajo h kulturni raznolikosti in kvaliteti življenja v občini.

Postopek za zbiranje predlogov javnih kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se financirajo iz javnih sredstev se izvede kot javni razpis. Sredstva, ki jih bomo razdelili na podlagi omenjenih postopkov dosegajo višino 4.500,00 EUR.

4.

Javna kulturna infrastruktura

Javno kulturno infrastrukturo za področje kulture na območju Občine Sveti Tomaž predstavlja Kulturni dom in telovadnica osnovne šole, rojstna hiša pisatelja dr. Stanka Cajnkarja.

Za izvajanje kulturnega življenja občanov občine Sveti Tomaž ima posebno mesto prav naveden dom, v katerem se tekom leta vršijo številne kulturne prireditve in proslave, ki predstavljajo dodatno popestritev in kakovost kulturnega življenja občanov.

5.

Ta program začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu občine Sveti Tomaž.

Ad/6

Župan je prosil direktorico za obrazložitev k točki dnevnega reda Letno poročilo o izvedenih ukrepih LEK za leto 2022.

Direktorica je pojasnila, da mora občina vsako leto poročati Ministrstvu za energijo, kako smo dejavni na tem področju. Občina mora imeti energetske upravljanje in energetske knjigovodstvo, kar je urejeno preko podjetja LEA Spodnje Podravje. Lani je občina za to namenila 1.500,00 EUR; uredila se je javna razsvetljava za 1.200,00 EUR brez DDV in izdelal Lokalni energetski koncept za 6.120,00 EUR, ki se je potrdil tudi na občinskem svetu. Za naslednje leto se prav tako načrtuje energetske upravljanje in energetske knjigovodstvo ter ureditev javne razsvetljave.

Župan je dodal, da ne gre za zamenjavo razsvetljave, ampak za obnovo obstoječe s led svetili.

Župan je predlagal razpravo.

Mirko Lovrec je vprašal, kakšna je vizija občine glede namestitve alternativnih virov energije na občinske stavbe, saj se na ravni države nekako razmišlja, da bi to bilo skorajda obvezno. Je tukaj kakšna pobuda?

Župan je povedal, da trenutno teče pogovori z OŠ in ponudnikom tovrstnih stvari, da bi na objekt OŠ namestili panele. Na kakšen način in za kakšno vrednost bi naj šlo, se v tem trenutku še ne ve. Najprej je treba dobiti podatke s strani ponudnika. Šola je prav tako zainteresirana, prav tako pa je tudi občini to v interesu, saj je le-ta velik potrošnik. Na eni od naslednjih sej bo o tem tekel konkretniji pogovor. Župan je v nadaljevanju povabil k besedi Igorja, če bi morebiti znal kaj več povedati o tem, saj se je z obnovo elektro kablov, ki so se položili v zemljo zagotovila bistveno večja moč elektrike, tako da bo ta navezava na naš sistem omrežja možna in bo to tudi na šoli izvedljivo.

Igor Majcen je povedal, da sta se v sklopu Rekonstrukcije Regionalne ceste Ptuj-Sveti Tomaž–Ljutomer izvajali dve investiciji s strani Elektra Maribor in sicer transformatorska postaja Tomaž1 na enem koncu naselja in pa druga transformatorska postaja Tomaž2 pri Ivanuševih na drugi strani naselja Tomaž. V kompletu od pokopališča do križa za Rakovce se je omrežje skabliralo in odstranilo prostozračno omrežje. Sočasno je občina financirala in uredila javno razsvetljavo v led izvedbi. Uredila so se priključna mesta za javno razsvetljavo ter uredili vsi priključki. Vsi ti objekti večje porabe so opremljeni z večjimi preseki kablov ter v zemeljski izvedbi, ki je vsekakor varnejša z vidika vremenskih vplivov, kot je bilo do sedaj. Investicija s strani Elektra je bila dobrih sto tisoč eur za sanacijo nizkonapetostnega omrežja v dolžini cca 1100 metrov.

Ivan Grašič je povedal, da je letos to samooskrbo delal in poudaril, da je do tega je izredno težko priti, posebno zadnji čas, saj je velik interes med ljudmi. Povedal je, da je v naši občini preslabo omrežje in, da Elektro ne da soglasja. Sicer je pozdravil načrtovano investicijo v šoli, vendar se boji, da Elektro tega ne bo dopustil zaradi preslabega omrežja.

Igor Majcen je pojasnil, da zadeva ni točno taka kot je bilo povedano. To je odvisno od omrežja oziroma od transformatorske postaje na katero je objekt vezan. Tukaj je kar nekaj kriterijev, ki na to vplivajo. Vsekakor je bila rekonstrukcija omrežja s povečanjem presekov kablov samo doprinos k temu, da je to možno. Če pa je transformatorska postaja v takšnem stanju, da takšne obremenitve ne zdrži, in je podana vloga, potem je s strani Elektra takoj sproženi postopek planiranja povečanja moči, pomeni zamenjava transformatorske postaje. Trenutno je pa res vlog toliko, da rekonstrukcija omrežja ne sledi številom vlog. Ogromno je tudi takšnih vlog, ki so poslani samo z namenom preveritve možnosti brez planiranja gradnje. Vse je odvisno od lokacije, od omrežja, v bistvu je pomembnih več dejavnikov.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 22

o Letnem poročilu o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta za leto 2022

1.

Sprejme se Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta za leto 2022, ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/7

Župan je prosil direktorico za obrazložitev k točki dnevnega reda DIIP za izgradnjo kolesarske povezave Sodinci-Savci.

Direktorica je pojasnila, da je pripravljen DIIP za kolesarsko stezo od naselja Sodincev proti naselju Savci v dolžini 6,6 km. Trasa gre delno ob lokalni cesti potem pa zavije na javno pot, ki gre mimo Savskega ribnika do regionalne ceste Ljutomer-Ptuj. Kolesarska bi naj potekala v občini Ormož v dolžini 2,15 km, v občini Sveti Tomaž pa 4,45 km. Skupna vrednost investicije je ocenjena na 2.782,600 EUR z DDV, delež občine Sveti Tomaž bi naj znašal 568.959,59 EUR, delež občine Ormož pa 274.943,69 EUR. Dejstvo je, da bo v tej finančni perspektivi tako država kot EU financirala take projekte, zato je s strani občine Ormož bila izražena želja po pripravi tega dokumenta, potem pa naj občinski svet odloči kako naprej.

Župan je povedal, da je občina Ormož dala pobudo, da se povežemo s kolesarskimi potmi. In ena od teh je ta predlagana. Gre za pretežno najbolj plasirana sredstva Sklada za razvoj, ki bo ogromno sredstev vložil v kolesarke. Župan je povedal, da se mu zdi pomembno biti del te zgodbe, vendar je treba vedeti, da bo naš delež ogromen. Kolesarko bo potrebno umestiti v prostor, tako da bo med cesto in kolesarko zeleni pas. Imel je dilemo kako vse to umestiti v prostor in ali bodo ljudje sploh za to, da bi kolesarka šla po njihovih vrtovih, njivah. Sicer je pojasnil, da so to zgolj njegova razmišljanja, katerih se pa bo treba potem resno lotiti, če se odločimo, da bi v to zgodbo šli. Povedal je, da je potrebno imeti pred očmi dejstvo, da že nekaj časa obljublamo obnovo stare šole, ki nas bo veliko stala. Ob dodatni investiciji obstaja velika možnost zakreditiranja, kar pomeni zelo majhen ostanek sredstev za ostale probleme, s katerimi pa se dejansko srečujejo naši občani. Vse to je treba imeti v uvidu. Občina Ormož pričakuje odgovor naše občine, ker bodo potem šli tudi oni na občinski svet. DIIP je pripravljen z iskrenim namenom, da ne bi kdo napačno razumel. Razmisliti je potrebno ali smo pripravljeni. Prosil je za mnenje članov občinskega sveta.

Župan je predlagal razpravo.

Sonja Štuhec je povedala, da imamo še veliko cest v slabem stanju, ki bi jih bilo potrebno urediti. Kolesarska pot se ji zdi dobra ideja, ampak če se malo peljemo po občini je še potrebno veliko obnoviti in urediti.

Lea Majcen Bratuša je povedala, da ima več dilem, vezanih na to, kar se je že povedalo glede same umestitve. Izpostavila je pravilno smiselnost umestitve, da ne bi preveč posegalo v življenja ljudi, ki so na tej poti. Prav tako je bilo njeno vprašanje o tem kaj točno to pomeni in kdo so vsi tisti, ki bodo uporabljali to kolesarsko pot. Čeprav je kolesarjev ogromno je menja, da so ti bolj rekreativni oziroma porajalo se ji je vprašanje uporabe te poti s strani profesionalnih kolesarjev, zaradi vseh ovir na tej poti. Kot ključno stvar pa je izpostavila finančni vidik in dodala, da se je zdaj takoj težko odločiti.

Mirko Lovrec je povedal, da se je k temu najbrž pristopilo z nekim razlogom, čeprav bi se bilo smiselno o tem pogovarjati pred samo izdelavo Diipa. Je pa potrebno iti naprej, če si želimo razvoja turizma. Bi pa se s samo izgradnjo kolesarke najbrž rešilo še kaj drugega. Ideja se mu je zdela smiselna, še posebej zaradi ravninskega terena, seveda pa je omeni velik finančni zalogaj. Omenil je sicer še dogajanje pri gradnji kolesark v bližnji okolici, ni pa seveda proti tej ideji.

Župan je povedal, da stroškov izdelave DIIPa ni bilo, saj ga je pripravil RRC Ormož, saj so potrebne neke osnovne informacije preden se karkoli začne razpravljati. Pojasnil je še, da bo potrebno pohiteti, saj so razpisi pred vrati, potrebno pa je urediti še dokumentacijo.

Igor Majcen je bil podobnega mnenja kot Mirko Lovrec, saj je z razvojem treba iti naprej. Doprinos pa ni samo kolesarka kot cesta ampak še vsa ostala javna infrastruktura. Pojasnil je, da sodeluje pri podobnem projektu v drugih dveh občinah in da se je z izgradnjo kolesark na omenjenih območjih uredilo še marsikaj drugega - javna razsvetljava, elektroenergetsko omrežje, zamenjava vodovoda. Vprašal pa se je ali si naša občina to lahko privoščiti.

Ivan Grašič je povedal, da sta vasi Sejanci in Bratonečice, že sedaj redko poseljeni in bo še slabše. Podpira to zadevo, bo pa problem pri financiranju.

Ciril Kosi je povedal, da podpira zadevo, vendar gre za res veliko investicijo. Sicer je to stvar dogovora, ampak menil je, da bi se najprej uredila stara šola potem pa kolesarka. Vprašal je še za kakšna nepovratna sredstva gre?

Župan je povedal, da v kolikor ideje ne bomo podprli je treba vedeti povedati ljudem zakaj ne. Po navadi smo kot občina deležni očitkov zakaj se določenih stvari ne izkoristi. Za kolesarko se predvideva 70 % nepovratnih sredstev, za staro šolo pa se ne sofinancira nič.

Albin Belšak je povedal, da nima nič proti kolesarki, ampak kot že povedano je to velik zalogaj za proračun. Poudaril je še, da staro šolo zamikamo že veliko let, vsekakor pa tudi podpira to idejo o kolesarki.

Borut Janžekovič je povedal, da se strinja s predhodniki. 70 % ni malo, če jih imaš možnost dobiti. Stara šola se je že velikokrat zamaknila, prav tako je dodal, da so tudi ceste razkopane in so potrebne sanacije. Zadevo je podprl, vendar se tudi on sprašuje kje vzeti denar.

Lea Majcen Bratuša je povedala, da se ji zdi pomembno, da si ene stvari podelimo, kot je povedal Igor, saj se človek včasih na marsikaj sam ne spomni. V vsakem primeru se ji zdi škoda izpuščati priložnost, ki je vseeno s tem ponujena. Treba se je vprašati, ali bomo sploh šolo zmožni realizirati, oziroma bi se le ta malo odložila.

Župan je povedal, da je stara šola navedena v sprejetem NRP in da brez zadolževanja ne bo šlo. Prav tako je pri izgradnji kolesarke, treba se bo zadolžiti. S proračunom je potem treba nekaj narediti, da bo vzdržal. Pojasnil je, da se je zdaj obnovilo vodovno omrežje in so se začele pojavljati težave pokanja cevi, ki so dotrajane, stare preko 40 let. Prav tako je povedal, da je pred nami investicija v Koračkem vrhu, na Seniku, v Sejancih ipd. To so vse investicije, ki bodo znašale več kot sto tisoč eur po posameznem odseku, prav tako pa se bo še pojavilo kaj izrednega. Ponovno je poudaril, da se mu zdi dobra priložnost počrpanja teh sredstev, je pa vsekakor problem v umestitvi kolesarke v prostor, saj se le-ta ne sme stikati s cesto. Izrazil je bojazen kaj bodo rekli ljudje, lastniki zemljišč po katerih bi kolesarka naj potekala. Sklenil je, da se bodo odgovori dobili pri teh ljudeh na terenu.

Lea Majcen Bratuša je vprašala o možnosti izgradnje kolesarke tik ob potoku, kjer je že potka.

Župan je povedal, da mora biti kolesarka ob lokalni cesti.

Igor Majcen je dodal, da je izgradnja vezana na javne površine.

Mirko Lovrec je povedal, da se s tem ne bi ravno strinjal, saj, da naj bi v drugih občinah gradnje kolesark izvajali prav na podobnih območjih. Omenil je še morebitni problem OPN-ja. Dodal je, da se o omenjeni zadevi člani občinskega sveta težko odločijo sami in da je potrebno to predstaviti ljudem in slišati njihovo mnenje.

Sonja Štuhec je dodala, da bi bilo smiselno zadevo predstaviti predvsem tistim mimo katerih bo kolesarka potekala.

Župan je pojasnil, da se kot občinski svet načelno morajo odločati. Potem pa na podlagi tega lahko seznanimo ljudi. Ljudi se ne more postaviti za odločevalce.

Mirko Lovrec je dodal, da bo odločal občinski svet, ampak mnenje pa naj povedo ljudje.

Lea Majcen Bratuša je dodala, da se neposredno zadeva tiče ljudi, ki tam živijo.

Mirko Lovrec je vprašal, kaj se zgodi, če se v tem času odpre še kakšen evropski razpis za ceste?

Direktorica je odgovorila, da za ceste najbrž razpisa ne bo, za vodovod pa najbrž bo in se planira prijava druge faze.

Župan je dodal, da je 2. faza vodovoda, v kolikor bi uspeli na razpisu, vreden 10 milijonov evrov. Delež naše občine bi bil skoraj 3 milijone evrov. Razmisliti je treba kako pomembna je kolesarka glede na vse drugo potrebno.

Mirko Lovrec je dodal še, da se kolesarka potem naj ne povezuje s staro šolo, saj se stara šola prestavlja že štiri mandate.

Župan je zaključil razpravo in predlagal naslednji sklep: »Člani občinskega sveta se načeloma strinjajo s predlaganim Diipom.«

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 23

Člani občinskega sveta se načeloma strinjajo s predlaganim Diipom.

Ad/8

Župan je prosil predsednika KVIAZ, Boruta Janžekoviča, za obrazložitev k točki dnevnega reda Imenovanje članov delovnih teles občinskega sveta. Predlagal je, da se obrazložitev po vrsti, po posameznih točkah.

Predsedujoči je povedal, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju KVIAZ) zasedala pred sejo občinskega sveta. V nadaljevanju je podal sprejete predloge po posameznih točkah dnevnega reda.

a) Imenovanje članov Odbora za finance, premoženje in proračun

Predsedujoči je pojasnil, da so na seji KVIAZ obravnavali predloge za člane Odbora za finance, premoženje in proračun, ter predlagajo občinskemu svetu, da potrdi naslednje predloge:

SLS svetnik/ca - Sonja Štuhec

SDS svetnik/ca - Ivan Grašič

NSI svetnik/ca - Igor Majcen

Župan je predlagal razpravo.

Razprave ni bilo. Župan je predlagal glasovanje o imenovanju članov v Odbor za finance, premoženje in proračun.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 24

o imenovanju članov Odbora za finance, premoženje in proračun

1.

V Odbor za finance, premoženje in proračun se imenujejo:

1. Grašič Ivan

2. Majcen Igor

3. Štuhec Sonja

2.

Mandatna doba članov traja do poteka mandata občinskega sveta.

3.

Ta sklep velja takoj.

b) Imenovanje članov Odbora za gospodarstvo in drobno gospodarstvo

Predsedujoči je pojasnil, da so na seji KVIAZ obravnavali predloge za člane Odbora za gospodarstvo in drobno gospodarstvo ter predlagajo občinskemu svetu, da potrdi naslednje predloge:

SLS svetnik/ca – Borut Janžekovič

SLS zunanji – Srečko Vurušič

SDS svetnik/ca – Ivan Grašič

NSI svetnik/ca – Albin Belšak

Neodvisni zunanji – Herman Prejac

Župan je predlagal razpravo.

Razprave ni bilo. Župan je predlagal glasovanje o imenovanju članov Odbora za gospodarstvo in drobno gospodarstvo.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 25
o imenovanju članov Odbora za gospodarstvo in drobno gospodarstvo

1.

V Odbor za gospodarstvo in drobno gospodarstvo se imenujejo:

1. Belšak Albin
2. Grašič Ivan
3. Janžekovič Borut
4. Prejac Herman
5. Vurušič Srečko

2.

Mandatna doba članov traja do poteka mandata občinskega sveta.

3.

Ta sklep velja takoj.

c) Imenovanje članov Odbora za kmetijstvo in turizem

Predsedujoči je pojasnil, da so na seji KVIAZ obravnavali predloge za člane Odbora za kmetijstvo in turizem ter predlagajo občinskemu svetu, da potrdi naslednje predloge:

SLS svetnik/ca – Mirko Lovrec

SLS zunanji – Adolf Horvat

SDS zunanji – Marjan Antolič

NSI svetnik/ca – Igor Majcen

Neodvisna svetnica – Lea Majcen Bratuša

Župan je predlagal razpravo.

Razprave ni bilo. Župan je predlagal glasovanje o imenovanju članov Odbora za kmetijstvo in turizem.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 26
o imenovanju članov Odbora za kmetijstvo in turizem

1.

V Odbor za kmetijstvo in turizem se imenujejo:

1. Antolič Marjan
2. Horvat Adolf
3. Lovrec Mirko
4. Majcen Bratuša Lea
5. Majcen Igor

2.

Mandatna doba članov traje do poteka mandata občinskega sveta.

3.

Ta sklep velja takoj.

d) Imenovanje članov Odbora za družbene dejavnosti

Predsedujoči je pojasnil, da so na seji KVIAZ obravnavali predloge za člane Odbora za družbene dejavnosti ter predlagajo občinskemu svetu, da potrdi naslednje predloge:

- SLS svetnik/ca – Sonja Štuhec
- SDS zunanji – Dušanka Ozmec
- NSI svetnik/ca – Igor Majcen
- NSI zunanji – Zlatka Majcen
- Neodvisna svetnica – Lea Majcen Bratuša

Župan je predlagal razpravo o predlogih.

Razprave ni bilo.

Župan je predlagal glasovanje o imenovanju članov Odbora za družbene dejavnosti.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 27

o imenovanju članov Odbora za družbene dejavnosti

1.

V Odbor za družbene dejavnosti se imenujejo:

1. Majcen Igor
2. Majcen Bratuša Lea
3. Majcen Zlatka
4. Ozmec Dušanka
5. Štuhec Sonja

2.

Mandatna doba članov traje do poteka mandata občinskega sveta.

3.

Ta sklep velja takoj.

e) Imenovanje članov Odbora za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in promet

Predsedujoči je pojasnil, da so na seji KVIAZ obravnavali predloge za člane Odbora za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in promet ter predlagajo občinskemu svetu, da potrdi naslednje predloge:

SLS svetnik/ca – Borut Janžekovič

SDS svetnik/ca – Ivan Grašič

SDS zunanji – Ivan Balažič

NSI zunanji – Marija Žinko

Neodvisna svetnica – Lea Majcen Bratuša

Župan je predlagal razpravo.

Župan je predlagal glasovanje o imenovanju članov Odbora za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in promet.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 28

o imenovanju članov Odbora za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in promet

1.

V Odbor za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in promet se imenujejo:

1. Balažič Ivan
2. Grašič Ivan
3. Janžekovič Borut
4. Majcen Bratuša Lea
5. Žinko Marija

2.

Mandatna doba članov traja do poteka mandata občinskega sveta.

3.

Ta sklep velja takoj.

f) Imenovanje članov Odbora za požarno varnost in civilno zaščito

Predsedujoči je pojasnil, da so na seji KVIAZ obravnavali predloge za člane Odbora za požarno varnost in civilno zaščito ter predlagajo občinskemu svetu, da potrdi naslednje predloge:

SLS svetnik/ca – Mirko Lovrec

SLS zunanji – Jože Krajnc

SDS svetnik/ca – Ciril Kosi

NSI svetnik/ca – Albin Belšak

SLS zunanji – Janez Obran

Župan je predlagal razpravo.

Župan je predlagal glasovanje o imenovanju članov Odbora za požarno varnost in civilno zaščito.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 29
o imenovanju članov Odbora za požarno varnost in civilno zaščito

1.

V Odbor za požarno varnost in civilno zaščito se imenujejo:

1. Belšak Albin
2. Kosi Ciril
3. Krajnc Jožef
4. Lovrec Mirko
5. Obran Janez

2.

Mandatna doba članov traje do poteka mandata občinskega sveta.

3.

Ta sklep velja takoj.

g) Imenovanje članov Statutarne komisije

Predsedujoči je pojasnil, da so na seji KVIAZ obravnavali predloge za člane Statutarne komisije ter predlagajo občinskemu svetu, da potrdi naslednje predloge:

SLS svetnik/ca – Sonja Štuhec

SDS svetnik/ca – Ciril Kosi

NSI zunanji – Franc Magdič

Župan je predlagal razpravo.

Župan je predlagal glasovanje o imenovanju članov Statutarne komisije.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 30
o imenovanju članov Statutarne komisije

1.

V Statutarno komisijo se imenujejo:

1. Kosi Ciril
2. Magdič Franc
3. Štuhec Sonja

2.

Mandatna doba članov traja do poteka mandata občinskega sveta.

3.

Ta sklep velja takoj.

Ad/9

Župan je prosil predsednika KVIAZ za obrazložitev k točki dnevnega reda Imenovanje članov nadzornega odbora občine Sveti Tomaž.

Predsedujoči je pojasnil, da so na seji KVIAZ obravnavali predloge za člane Nadzornega odbora ter predlagajo občinskemu svetu, da potrdi naslednje predloge:

- Luka Lovrec
- Tilen Majcen
- Vanja Kukovec

Župan je predlagal razpravo.

Župan je predlagal glasovanje o imenovanju članov v nadzorni odbor občine Sveti Tomaž.

Glasovalo je osem svetnikov, z enim vzdržanim glasom (Lea Majcen Bratuša) in 7 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 31

o imenovanju članov nadzornega odbora občine Sveti Tomaž

1.

V nadzorni odbor se imenujejo:

1. Kukovec Vanja
2. Lovrec Luka
3. Majcen Tilen

2.

Mandatna doba članov traja do poteka mandata občinskega sveta.

3.

Ta sklep velja takoj.

Ad/10

Župan je prosil direktorico za obrazložitev k točki dnevnega reda Sklenitev prodajne pogodbe za parc. 1458 k.o. Bratonečice.

Direktorica je pojasnila da gre za prodajo parcele št. 1458 v k. o. Bratonečice v izmeri 1403 m² v višini tisoč evrov. Prodaja je bila objavljena na UE Ormož. Edini se je prijavil Jože Grašič, prejeli smo tudi sklep o odobritvi pravnega posla.

Župan je predlagal razpravo.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 32

o sklenitvi prodajne pogodbe za nepremičnino s parc. št. 1458 k.o. Bratonečice

1.

Z Grašič Jožefom, stanujočim Mala vas pri Ormožu 3, 2258 Sveti Tomaž, se sklene prodajna pogodba za nepremičnino s parc št. 1458 v izmeri 1503 m² pripisana k.o. Bratonečice, za vrednost 1.000,00 EUR.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/11

Župan je prosil direktorico za obrazložitev k točki dnevnega reda Sklenitev prodajne pogodbe za parc. 47/3 k. o. Rakovci.

Direktorica je pojasnila, da po parceli št. 47/3 k. o. Rakovci v izmeri 329 m² poteka občinska cesta, in sicer JP 802-162. Zaradi tega predlagamo sklenitev prodajne pogodbo za doseg javne koristi z lastnikom Jezovšek Jožetom, za ceno 2.303,00 eur.

Župan je predlagal razpravo.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 33

o sklenitvi prodajne pogodbe za nepremičnino s parc. št. 47/3 k.o. Rakovci

1.

Z Jezovšek Jožefom, stanujoč Kocbekova cesta 19, 3202 Ljubečna, se sklene prodajna pogodba za nepremičnino s parc št. 47/3 v izmeri 329 m² pripisana k.o. Rakovci, za vrednost 2.303,00 EUR.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/12

Župan je prosil direktorico za obrazložitev k točki dnevnega reda Sklenitev prodajne pogodbe za parc. 619/4 k.o. Trnovci.

Direktorica je pojasnila, da po parceli 619/4 k.o. Trnovci v izmeri 230 m² poteka javna pot JP 802-123. Zaradi tega predlagamo sklenitev prodajne pogodbe za doseg javne koristi z lastnico Skender Martino za ceno 1.150,00 eur.

Župan je predlagal razpravo.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 34

o sklenitvi prodajne pogodbe za nepremičnino s parc. št. 619/4 k.o. Trnovci

1.

S Skender Martino, stanujoča Trnovci 15, 2258 Sveti Tomaž, se sklene prodajna pogodba za nepremičnino s parc št. 619/4 v izmeri 230 m² pripisana k.o. Trnovci, za vrednost 1.150,00 EUR.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/13

Pobude, predlogi in vprašanja svetnikov ter odgovori nanje.

Mirko Lovrec je povedal, da se je lansko leto pri košnji jarkov poškodoval jašek OŠO nasproti domačije Sever v Rucmancih.

Prav tako je z njihove strani prišla pobuda za postavitve primerne znaka mimo družine Rep Cirila (nevaren klanec).

Župan je odgovoril, da bomo glede jaška posredovali.

Kar se tiče postavitve znakov pa je pojasnil, da je zadeva v izvajanju, odločba za postavitve primerne signalizacije že imamo, čakamo samo še znake, da se postavijo.

Ivan Grašič je opozoril na nevaren odsek v Koračkem vrhu, pri družini Strnad-Plohl. Albin Belšak je dodal, da se morebiti lahko postavi ogledalo.

Župan je odgovoril, da je v tem ovinku problem lastništvo, ki se mora prvenstveno urediti. Z družino potekajo pogovori glede tega vprašanja, potrebno pa je to brežino znižati. Pojasnil je, da se bo zadeva reševala istočasno z ureditvijo vodovoda v Koračkem vrhu.

Ciril Kosi je izpostavil problem ceste Pršetinci mimo gasilskega doma pri Novak Janezu. V primeru večjega deževja se voda razliva preko ceste, saj ni ustrezne mulde oziroma kanala.

Župan je pojasnil, da zadevo pozna in dodal, da se bo letos v tem delu moderniziral ta cestni odsek. Takrat se bo reševala tudi ta problematika, potrebno pa se je najprej pogovoriti tudi z lastnikom.

V nadaljevanju je župan povedal še, da je cesta Pršetinci-Stara cesta končno vključena v proračun občine Ljutomer.

Albin Belšak je izpostavil manjkajoče oprijemalo pri stopnicah na pokopališču. Prav tako je podal pobudo za izvedbo pločnika z javno razsvetljavo do križišča mimo kapele v Koračicah.

Župan je odgovoril, da so ravno v teh dneh namestili oprijemalo na stopnicah in označil pobudo kot smiselno, vendar je najprej potrebno dokončati to rekonstrukcijo in jo predati v uporabo. V bodoče bomo poskusili pričeti pogovore z Direkcijo tudi na temo gradnje nadaljevanja pločnika z javno razsvetljavo do plinovoda, mimo križišča. Cesta je v državni lasti, zato je občina lahko le sofinancer izvedbe. Gre za večletni projekt.

Lea Majcen Bratuša je dodala, da je odsek res nevaren, tudi z vidika šolskih otrok, ki hodijo peš. Prav tako je vprašala, če je že znan datum končnega prevzema ceste.

Župan je odgovoril, da bi naj to bilo do meseca maja, saj mora komisija opraviti še tehnični pregled.

Borut Janžekovič je povedal, da je prejel več klicev s strani občanov glede priklopa vodovodnega priključka za hišo na naslovu Rucmanci 6 in ga zanima kdo to financira. Namreč lastnica se sama hvali, da priklop plača občina, kar pri ljudeh vzbuja nelagodje in jezo.

Župan je pojasnil, da zadeva poteka preko CSD, ki bo zagotovil 2/3 sredstev, razliko pa bo krila občina.

Borut Janžekovič je povedal, da pozna situacijo in se strinja z občani, ki menijo, da ni prav, da se takšne stvari podpirajo, saj je pri družini prisoten tudi alkohol, prav tako pa nočejo delati.

Mirka Lovreca je zanimalo o kakšni višini sredstev sploh govorimo? Izpostavil je tudi večkratne požare in s tem povezano posredovanje gasilcev pri tej družini, kar vzbuja nezadovoljstvo pri domačinih.

Župan je pojasnil, da je predviden strošek cca 1990,00 evrov, delež občine pa bi naj znašal nekje 400,00 evrov.

V nadaljevanju so bili člani občinskega sveta mnenja, da je družini treba pomagati na drugačen način. Vključijo se naj pristojne institucije (npr. ZD, CSD ...).

Sonja Štuhec je izpostavila problem spodkopanega kanala na Seniku pri križišču iz Ključarovcev (mimo družine Lah), saj je zadevo potrebno sanirati.

Župan je odgovoril, da bomo zadevo preverili.

Lea Majcen Bratuša je vprašala, če je projekt glede vodohrana na Kostanju dokončan. Izpostavila je dolgo trajanje same izgradnje in da nekatere stvari niso bile urejene kot bi bilo treba.

Župan je odgovoril, da bo tehnični prevzem nekje sledi aprila, se pa zadeve zaključujejo. Rešujejo se še določene manjše stvari. Po časovnici je predviden zaključek projekta, v katerega so vključene vse tri občine, v mesecu maju. V nadaljevanju je župan izrazil zahvalo vsem prebivalcem, predvsem za potrpljenje, ki je bilo potrebno. Dodal je še, da so pa dela bila vseeno kvalitetno izvedena.

Ivan Grašič je opozoril, da na Seniku, od družine Gregorec do družine Ambrož, pokajo cevi.

Župan je povedal, da gre za eno od tistih investicij, ki nas še čakajo. Prva je Korački vrh nato pa odsek od Pavlinič-Plohl-Ambrož. Gre za dotrajan vod. Potreben bo dogovor z lastniki zemljišč. V proračunu še sicer investicije ni, če pa se bo le dalo pa se jo bo umestilo v rebalans.

Ivan Grašič je nato dodal zakaj se omenja Sejance, če so tam nove cevi. Prav tako je izpostavil problem bankin na Seniku na cesti od križa dol (od Dušanke Ozmec) do družine Pavlinič.

Župan je odgovoril, da je problem samo do Ambroževih, je pa na Sejancih drug problem od Petrena-Rihtar, saj gre za staro cev, ki jo je potrebno zamenjati.

Na drugo vprašanje je odgovoril, da se problem bankin rešuje.

Igor Majcen je podal pobudo, da se glede prihodnjih investicij v ceste obvestijo upravljalci ostalih infrastruktur, zaradi morebitne vključitve še drugih del, kar je enostavneje in ceneje. Potrebno se je zavedati problema pridobivanja služnosti s strani privat lastnikov.

Župan je odgovoril, da smo že do sedaj temu sledili, saj smo tako delali Savski vrh, Malo vas, Senik in Sveti Tomaž. Poskušali smo narediti vse kar se je dalo, vendar smo naleteli tudi na gluha ušesa, predvsem na Elektru. Po drugi strani pa se moramo zavedati, da si s tem naredimo tudi dodatne proračunske izdatke.

Lea Majcen Bratuša se je strinjala s pobudo Igorja ter dodala, da se naj v prihodnje pravočasno obvesti prebivalce, ki tam živijo.

Zahvalila se je za poslano obvestilo v zvezi s komunalnimi stvarmi. Zanimal jo je odziv in razumevanje ljudi.

Župan je pojasnil, da je odziv bil boljši od pričakovanega, glede na to, da gre za dodatne obremenitve ljudi. Bili so tudi posamezni klici, ki so želeli konkretno informacijo. Stranke so bile razumevajoče.

Tudi ostali svetniki so se zahvalili glede posredovanja dopisa in povedali, da so se na njih obračali domačini v zvezi s tem vprašanjem.

Mirko Lovrec je povedal, da je enak dopis tudi na položnicah komunalnih storitev. Zanimalo ga je ali imamo podatek o številu gospodarstev, ki si je zadevo uredilo.

Župan je povedal, da tega podatka žal nimamo.

Ivana Grašiča je zanimalo kje bo začetek kanalizacije in kje bo priključena, saj so pri njih (Mala vas 29a) že položene cevi za kanalizacijo.

Župan je pojasnil, da je potreben postopek izbire projektanta, ki bo izdelal projekt. Takrat bo se videlo kako in kaj.

Ad/14

Igorja Majcen so zanimali stroški električne energije v šoli in pri javni razsvetljavi.

Direktorica je pojasnila, da so se stroški sicer povečali. Želen podatek se bo pripravil in posreboval.

Seja je bila zaključena ob 20.10.

Zapisala:
Blanka KOSI RAUŠL

Župan:
Mirko CVETKO

OBČINA SVETI TOMAŽ

POROČILO O REALIZIRANIH SKLEPIH 3. REDNE SEJE

1. Sklep št. 13, je realiziran.
2. Sklep št. 14, je realiziran.
3. Sklep št. 15, je realiziran.
4. Sklep št. 16 je realiziran.
5. Sklep št. 17, je v postopku realizacije.
6. Sklep št. 18, je realiziran.
7. Sklep št. 19, je v postopku realizacije.
8. Sklep št. 20, je v postopku realizacije.
9. Sklep št. 21, je v postopku realizacije.
10. Sklep št. 22, je v postopku realizacije.
11. Sklep št. 23, še ni realiziran, potreben razgovor z občani.
12. Sklep št. 24, je v postopku realizacije.
13. Sklep št. 25, je v postopku realizacije.
14. Sklep št. 26, je v postopku realizacije.
15. Sklep št. 27, je v postopku realizacije.
16. Sklep št. 28, je v postopku realizacije.
17. Sklep št. 29, je v postopku realizacije.
18. Sklep št. 30, je v postopku realizacije.
19. Sklep št. 31, je v postopku realizacije.
20. Sklep št. 32, je v postopku realizacije.
21. Sklep št. 33, je v postopku realizacije.

Sveti Tomaž, 31.03.2023

OBČINSKA UPRAVA