

**OBČINA SVETI TOMAŽ**  
**OBČINSKI SVET**

Sveti Tomaž 37  
2258 Sveti Tomaž

Številka: 032-0001/2022

Datum: 21. 9. 2023

**ZAPISNIK**

**6. redne** seje Občinskega sveta Občine Sveti Tomaž, ki je bila 21. 9. 2023 ob 18. uri v prostorih kulturnega doma Sveti Tomaž, Sveti Tomaž 44, 2258 Sveti Tomaž.

Župan g. Mirko Cvetko (v nadaljevanju župan), je uvodoma pozdravil vse prisotne. Na seji so bili prisotni gostje, pomočnik komandirja PP Ormož g. Jože Zemljic; g. Robert Brkič, vodja medobčinske redarske službe Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju; g. Aljaž Čibej v. d. direktorja ZD Ormož in g. Boštjan Najžar s Skupne občinske uprave občin Sveti Tomaž, Ormož in Središče ob Dravi.

Po uvodnem pozdravu je ugotovil, da je seja sklepčna. Prisotnih je bilo 8 svetnikov.

Seje se je udeležila tudi direktorica občinske uprave ga. Zinka Hartman (v nadaljevanju direktorica).

Zapisnikarica je bila ga. Blanka Kosi Raušl.

Župan je predlagal razpravo o zapisniku prejšnje seje.

Župan je predlagal glasovanje. Glasovalo je 8 svetnikov.

Soglasno je bil sprejet naslednji

**SKLEP št. 63**

**1.**

Potrdi se zapisnik 5. redne seje s poročilom o izvršitvi sklepov, ki je sestavni del tega sklepa.

**2.**

Ta sklep velja takoj.

**Ad/1**

Župan je za 6. redno sejo predlagal naslednji

**dnevni red:**

Otvoritev seje, ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 5. redne seje občinskega sveta s poročilom o izvršitvi sklepov.

1. Določitev dnevnega reda
2. Informacija o trendih varnostnih pojavov v občini Sveti Tomaž za leto 2022
3. Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Sveti Tomaž v letu 2022
  - Poročilo o delu občinskega redarstva v letu 2022

- Predlog sklepa o potrditvi izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Sveti Tomaž v letu 2022
4. DIIP za projekt Preureditev dela poslovno stanovanjske stavbe za opravljanje zdravstvene dejavnosti Centra za duševno zdravje otrok in mladostnikov Zdravstvenega doma Ormož
  5. Sklep o lokacijski preveritvi za parcelo številka 556/2 k. o. Rakovci
  6. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo govejega hleva v k. o. Rakovci - predlog
  7. Odlok o občinskih cestah - predlog
  8. Sklep o ukinitvi javnega dobra za parc. 659/4 k. o. Rakovci
  9. Imenovanje predstavnika v Svet lokalnih skupnosti CSD
  10. Pobude, predlogi in vprašanja svetnikov ter odgovori nanje
  11. Razno

Župan je predlagal, da se zaradi podaje poročila g. Roberta Brkiča točki 2 in 3 zamenjata.

Župan je predlagal razpravo o celotnem dnevnem redu.

Ker pripomb ni bilo, je predlagal glasovanje. Glasovalo je osem svetnikov. Soglasno je bil sprejet naslednji

#### **dnevni red:**

Otvoritev seje, ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 5. redne seje občinskega sveta s poročilom o izvršitvi sklepov.

1. Določitev dnevnega reda
2. Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Sveti Tomaž v letu 2022
  - Poročilo o delu občinskega redarstva v letu 2022
  - Predlog sklepa o potrditvi izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Sveti Tomaž v letu 2022
3. Informacija o trendih varnostnih pojavov v občini Sveti Tomaž za leto 2022
4. DIIP za projekt Preureditev dela poslovno stanovanjske stavbe za opravljanje zdravstvene dejavnosti Centra za duševno zdravje otrok in mladostnikov Zdravstvenega doma Ormož
5. Sklep o lokacijski preveritvi za parcelo številka 556/2 k. o. Rakovci
6. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo govejega hleva v k. o. Rakovci - predlog
7. Odlok o občinskih cestah - predlog
8. Sklep o ukinitvi javnega dobra za parc. 659/4 k. o. Rakovci
9. Imenovanje predstavnika v Svet lokalnih skupnosti CSD
10. Pobude, predlogi in vprašanja svetnikov ter odgovori nanje
11. Razno

#### **Ad/2**

Obrazložitev Ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Sveti Tomaž v letu 2022 je podal g. Robert Brkič.

Pojasnil je, da se bile izvedene aktivnosti na območju Svetega Tomaža predvsem na podlagi pobud in vprašanj občanov ter občinske uprave. V letu 2022 je bilo izvedenih 20 ukrepov, za

katere je bilo izrečenih 18 opozoril in 2 odredbi, ki se nanašata na zapuščena vozila. V nadaljevanju je predstavil aktualno problematiko, to je vožnja z lahкими motornimi vozili (do 25 km/h), skuterji in e-skiroji, ki so vedno bolj v uporabi med mladostniki. Zaradi navedenega se izvaja pogostejši nadzor predvsem zato, ker lahko lahka motorna vozila uporabljajo otroci že po opravljenem kolesarskem izpitu (od 12 leta dalje s kolesarsko izkaznico in oseba nad 14 let). Povedal je, da so e-skiroji usmerjeni v »zeleno,« vendar so zaradi svoje konstrukcije precej nevarni, saj bistveno zmanjšajo stabilnost, otroci, ki jih vozijo, pa so precej neizkušeni za samostojno udeležbo v prometu. Podani so bili tudi določeni predlogi na Ministrstvo za šolstvo in pa Agencijo za varnost prometa, da se v pri opravljanju kolesarskega izpita vključi tudi vprašanja s področja vožnje lahkih motornih vozil. Naslednji izpostavljen problem je onesnaženje cestišča in pa vozila. Kljub predpostavki, da se je cestna infrastruktura precej izboljšala, je občasno (zgodaj spomladi) še vedno nevarno predvsem zaradi večjih kosov zemlje, ki ostanejo na vozišču. Za to se sicer ne izreka glob, ampak opozorila skozi pogovor. Povedal je še, da so se na tem področju globe zmanjšale in da na območju UE Ormož ni bila izrečena nobena globa zaradi onesnaženja cest. Dodal je še, da ko pride do tovrstnega primera, se poskuša najti kršitelja, naloži se mu, da po koncu del vozišče očisti. Poudaril je še, da je tudi opozorilo ukrep, čeprav nima materialnih posledic.

Župan je predlagal razpravo.

Mirka Lovreca je zanimalo, kdo je odgovoren oziroma pristojen za stanje ob cestah (predvsem veje, ki segajo na cesto), ali je to stvar redarstva ali stvar občine. Tega se namreč pojavlja vedno več in trenutno so gasilci tisti, ki nekako zadeve rešujejo. Treba je opozoriti tudi lastnike, da so za to odgovorni. Podal je pobudo, da se občane o tem opozori še s kakšnim letakom.

G. Robert Brkič je odgovoril, da je za poseg v telo javne ceste oziroma za odpravljanje nepravilnosti na občinskih cestah pristojna občinska inšpekcija, kar pa sicer ne velja za gozdne ceste. Redarstvo pa je pristojno še za državne ceste. Torej, če gre za poseg v cestno telo, redarstvo obvesti inšpektorico, ki opravi ogled in odredi nadaljnji ukrep – npr. da kršitelj odstrani veje, umakne drevo ipd. Poudaril je še, da je prvenstveno najboljše stvari reševati sosedsko in brez uradnih organov (inšpekcij).

Župan je predlagal glasovanje. Glasovalo je osem svetnikov.  
Soglasno je bil sprejet naslednji

#### **SKLEP št. 64**

**o oceni izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Sveti Tomaž v letu 2022**

##### **1.**

Občinski svet se seznani z oceno izvajanja Občinskega programa varnosti v občini Sveti Tomaž za leto 2022, ki je sestavni del tega sklepa.

##### **2.**

Ta sklep velja takoj.

**Ad/3**

Obrazložitev informacije o trendih varnostnih pojavov v občini Sveti Tomaž za leto 2022 je podal pomočnik načelnika PP Ormož g. Jože Zemljič.

Najprej je predstavil trende varnostnih pojavov v letu 2022 na področju občine Sveti Tomaž.

**Področje kriminalitete:** aktivnosti so bile usmerjene v premoženjsko kriminaliteto – tatvine in goljufije, ki je primerjalno podobno kot leto poprej. Pojavljajo se osebe, ki iščejo žrtve, predvsem pri starejši populaciji. V letu 2022 so policisti zabeležili 12 kaznivih dejanj, kar je 9 procentov več kot v letu 2021. Med obravnavanimi kaznivimi dejanji jih je bilo 11 kaznivih dejanj splošne in eno gospodarske kriminalitete. Zaradi suma storitve kaznivega dejanja so bile državnemu tožilstvu ovadeni 3 osumljenci. Mladoletniki niso bili obravnavani.

**Področje javnega reda in miru:** največ aktivnosti se je izvajalo za zagotavljanje varnosti na javnih zbiranjih.

**Na področju preprečevanja nasilja v družini** so bili predvsem ukrepi za zaščito žrtve. Policisti so delovali preventivno in obiskali žrtve nasilja v družini iz leta 2021 ter tako ugotovili dejansko stanje.

Na območju občine Sveti Tomaž so obravnavali 27 kršitev predpisov, ki urejajo **javni red in mir, splošno varnost ljudi in premoženja**. Število kršitev se je v primerjavi z letom 2021 zmanjšalo predvsem zaradi kršenja Zakona o nalezljivih boleznih (covid ukrepi). Obravnavanih je bilo 27 oseb, izvedenih je bilo 9 ukrepov po Zakonu o varstvu javnega reda in miru; 4 ukrepi po Zakonu o osebni izkaznici; 4 ukrepi po Zakonu o varstvu na smučiščih; 3 po Uredbi o odpadkih; 2 po Zakonu o zaščiti živali, 2 po Zakonu o veterinarskih merilnih skladnostih; 1 ukrep po ohranjanju narave ter javnih zbiranjih ter prav tako 1 ukrep po proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami.

**Na področju prometne varnosti** se je v letu 2022 zgodilo 14 prometnih nesreč, enako kot v letu 2021. Največji vzrok je bila neprilagojena hitrost. Pri dveh povzročiteljih prometnih nesreč je bila zaznana tudi visoka stopnja prisotnosti alkohola v povprečju 1,81 alkohola na gram krvi.

Na področju celotnega območja UE Ormož so policisti v letu 2022 izrekli 6482 preizkusov alkoholiziranosti z alkotestom, od tega je bilo 238 pozitivnih. Pridržanih je bilo 43 oseb do streznitve, v 65 primerih pa so policisti odstopili od pridržanja. Zasegli so 21 vozil. Začasno so bila odvzeta 103 vozniška dovoljenja.

**Na področju kršitev cestno prometnih predpisov** je bilo na območju občine Sveti Tomaž v letu 2022 izdanih 66 opozoril, 78 plačilnih nalogov in 14 obdolžilnih predlogov.

G. Zemljič je povedal še, da je vodja področja policijskega okoliša v občini Sveti Tomaž Aleš Meško, ki je tudi nosilec policijskega dela v skupnosti.

Dodal je še, da so se na vseh področjih izvajale tudi preventivne aktivnosti (zloženke, plakati, objave v lokalnih medijih, prisotnost v OŠ in vrtcih). Nekatere planirane aktivnosti se sicer niso izvedle zaradi covida (projekt policist Leon - delno in otroška varnostna olimpijada).

Župan je predlagal razpravo.

Ivan Grašič je bil jasen, da je na cestah tako v Sloveniji kot v občini Sveti Tomaž in bližnji okolici prisotnih preveč policistov oz. radarjev, predvsem na področju merjenja hitrosti. Zanimalo ga je tudi, ali so policisti usposobljeni za dajanje preizkusa alkoholiziranosti?

G. Zemljič je odgovoril, da ima PP Ormož po deležu alkoholiziranih na prometnih nesrečah največji procent, in sicer 13 %, povprečje posamezne policijske uprave pa je nekje 6-7 %. Pojasnil je, da so kontrole prometa ciljno usmerjene na območja, kjer je gostota prometa

največja in kjer prihaja do prometnih nesreč. Prav tako je poudaril, da je tukaj tudi mejno območje, kjer so prisotne migracije.

Kar se tiče preizkusa alkoholiziranosti, velja oziroma je navodilo, da v primeru, če je voznik prekorachil hitrost, je obvezen test za alkohol. Pojasnil je še, da so policisti usposobljeni za to in da se bo kontrola še naprej vršila.

Leo Majcen Bratuša je zanimal način sodelovanja oziroma obravnava posamezne odrasle osebe po več zaporednih kršitvah v daljšem časovnem obdobju (npr. zalezovanje ...) ali npr. oseba, ki očitno kaže neka bolezenska stanja? Kakšne pristojnosti ima v takih primerih policija in/ali se obvesti CSD?

G. Zemljich je dejal, da policija vedno obvesti CSD, kadar so vključeni otroci in mladoletniki. Kar se tiče zalezovanj, je sicer veliko prijav nasilja v družini, kjer pa ima policija ničelno toleranco. Policija posamezni primer preveri in izreče ukrep - po navadi prepoved približevanja (tudi v primerih zalezovanja preko telefona ipd.). Pojasnil je, da pa pri odraslih osebah gre bolj za izjemno in da je policija pristojna v primeru nasilja, drugače pa se pri ponavljajočih prekrških ne da kaj veliko storiti. Dodal je še, da je glede prisilne hospitalizacije pristojno zdravstvo.

Mirko Lovrec je dejal, da so se kljub izdaji opozoril plačilni nalogi v naši občini povečali. Izpostavil je problem ustavljanja in preizkusa alkoholiziranosti takrat, ko se kje odvija kak dogodek (npr. veselica). Meni, da to ni primerno z vidika spoštovanja ljudi do policije.

Razprava je v nadaljevanju tekla še o ustavljanju voznika z lučmi, kar voznika zelo zmede, in pa o tem, kako in na katerem mestu ustaviti v takem primeru?

G. Zemljich je odgovoril, da če se kontrola ne izvaja, se kršiteljev ne more najti, ter dodal, da je ustavljanje z lučmi zakonsko urejeno. Pojasnil je, da je treba ustaviti tam, kjer je varno.

Župan je razpravo sklenil z vprašanjem o dogodku, ki se je pripetil v začetku šolskega leta. Gre za primer očeta, ki je otroka pripeljal v vrtec z doma narejeno prikolico. Konkretno je zastavil vprašanje, ali je policija poizvedovala, kdo je posredoval sliko v medije?

Pomočnik komandirja je odgovoril, da o konkretnem primeru ne more govoriti zaradi varstva osebnih podatkov. Občina naj poda pisno poizvedbo na Policijsko postajo.

Po razpravi je predlagal glasovanje. Glasovalo je osem svetnikov.

Soglasno je bil sprejet naslednji

### **SKLEP št. 65**

#### **o informacijah o trendih varnostnih pojavov v občini Sveti Tomaž za leto 2022**

#### **1.**

Občinski svet se seznani s Informacijo o trendih varnostnih pojavov v občini Sveti Tomaž za leto 2022, ki je sestavni del tega sklepa.

#### **2.**

Ta sklep velja takoj.

#### Ad/4

Obrazložitev DIIP-a za projekt preureditve dela poslovno stanovanjske stavbe za opravljanje zdravstvene dejavnosti Centra za duševno zdravje otrok in mladostnikov Zdravstvenega doma Ormož (v nadaljevanju CDZOM) je podal g. Aljaž Čibej v. d. direktorja ZD Ormož.

G. Aljaž Čibej je na začetku povedal, da je s 1. majem prevzel funkcijo v. d. direktorja ZD Ormož in da je skupaj s funkcijo prevzel tudi omenjen projekt. Prostori CDZOM se nahajajo na Ptujski cesti 25d v Ormožu. Zaradi vedno večjih potreb in posledično prostorske stiske je prostore odkupilo že prejšnje vodstvo. Zdravstveni dom Ormož je v zadnjih nekaj letih pridobil na kadrih, skupaj je zaposlenih nekaj več kot 140, tudi sam center je kar obsežen. Povedal je, da se je že v mesecu juniju pričelo z adaptacijo in rekonstrukcijo prostorov, ki gre počasi h koncu, v naslednjih tednih sledijo še ostale potrebne aktivnosti (oprema, pridobivanje uporabnega dovoljenja itd.). V novih prostorih bodo vzpostavljeni 4 novi ambulantni prostori, kjer bodo delovali pedopsihiater, klinični psihologi, socialni delavci, psihologi, klinični logoped. Skupni stroški projekta znašajo cca 120.000,00 EUR z DDV. Finančna sredstva s strani Ministrstva za zdravje znašajo 79.749,00 EUR, ostanek sredstev bodo zagotovile občine. Dodal je še, da v CDZOM deluje 12 zaposlenih in en pedopsihiater, ki pa še opravlja specializacijo. Poudaril je, da so v samem centru zelo kratke čakalne dobe in da iščejo povezovalne možnosti sodelovanja z vsemi izobraževalnimi ustanovami za čim boljšo obravnavo otrok.

Župan je predlagal razpravo.

Mirko Lovrec je pozdravil program. Zanimalo ga je, ali je obravnava namenjena samo pacientom UE Ormož in kakšna so opažanja pri mladih.

G. Čibej je odgovoril, da prihajajo tudi pacienti iz drugih občin, ne sme se jih zavriniti. Tako je urejeno na državni ravni. Pojasnil je, da so podobno vprašanje sicer posredovali tudi na NIJZ in Ministrstvo za zdravje. Poudaril je, da je bistvo teh centrov celotna obravnava pacienta na enem mestu.

Lea Majcen Bratuša se je pridružila razpravi in poudarila, da je za naše območje center izjemnega pomena. V preteklosti je namreč ZD deloval le z enim psihologom. Poudarila je tudi dobro sodelovanje z razvojno ambulanto. Povedala je, da so tudi s strani staršev pozitivne povratne informacije o boljših obravnavah otrok, saj je celotna obravnava na enem mestu pomembna tudi s časovnega in stroškovnega vidika. Dodala je, da CDZOM zraven UE Ormož pokriva še Lendavo in Ljutomer.

V nadaljevanju je pojasnila, da je sicer stanje pri mladih težko posploševati. Veliko je otrok, kjer gre za zgodnje obravnave (prezgodnje rojstvo, genetika ...) in te obravnave so drugačne od obravnav otrok, ki se vključujejo v kasnejšem času mladostništva. Pri mladih se opaža nižja frustracijska toleranca, ogromno tesnobnih motenj, depresije, porast motnje hranjenja, težko soočenje z zahtevami, mladi se hitreje vznemirijo, rabijo več pomoči in podpore, omenila je tudi družabna omrežja. Poudarila je, da sta se tudi družba in družinska dinamika spremenili. Gre za nek preplet dejavnikov. Poudarila je pomembnost rednega spremljanja otroka, zgodnjo obravnavo ter dobro sodelovanje s šolami. Sklenila je, da je dolgoročna rešitev v dobrem sodelovanju vseh institucij – zdravstvo, šolstvo, sociala ipd.

Župan je predlagal glasovanje. Glasovalo je osem svetnikov.

Soglasno je bil sprejet naslednji

### **SKLEP št. 66**

**o DIIP-u za projekt Preureditev dela poslovno stanovanjske stavbe za opravljanje zdravstvene dejavnosti Centra za duševno zdravje otrok in mladostnikov ZD Ormož**

#### **1.**

Potrdi se Dokument identifikacije investicijskega projekta za projekt »Preureditev dela poslovno stanovanjske stavbe za opravljanje zdravstvene dejavnosti Centra za duševno zdravje otrok in mladostnikov Zdravstvenega doma Ormož« ki ga je izdelal Razvojno raziskovalni center RRC Ormož, Vrazova ulica 9, 2270 Ormož, maja 2023.

#### **2.**

Naložba je uvrščena v Načrt razvojnih programov Občine Sveti Tomaž.

#### **3.**

Potrdi se izvedba investicije.

#### **4.**

Vrednost investicije po tekočih cenah z vključenim dejanskim DDV znaša 121.327,88 EUR, brez DDV 99.449,08 EUR in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom do oktobra 2023.

#### **5.**

Vire za financiranje zagotavljajo:

- Ministrstvo za zdravje, v znesku 71.774,17 EUR,
- Lastna sredstva Občina Ormož, v znesku 36.818,41 EUR.
- Lastna sredstva Občina Središče ob Dravi, v znesku 6.441,98 EUR.
- Lastna sredstva Občina Sveti Tomaž, v znesku 6.293,32 EUR.

#### **6.**

Ta sklep velja takoj.

### **Ad/5**

Obrazložitev sklepa lokacijske preveritve za parcelo številka 556/2 k. o. Rakovci, je podal g. Boštjan Najžar.

G. Boštjan je naprej predstavil sam postopek lokacijske preveritve in potem še konkretiziral obravnavano zadevo. Pojasnil je, da postopek lokacijske preveritve poteka skladno z Zakonom o urejanju prostora (ZUreP-3), ki je opredeljen od 134. do 140. člena ZUreP-3. Gre za manjše spremembe v prostoru. Pojasnil je, da 135. člen ZUreP-3 določa, da se lahko zemljišče na območju razpršene posamične poselitve z lokacijsko preveritvijo preoblikuje oziroma se spremeni obseg stavbnih zemljišč pod določenimi pogoji; 138. člen pa določa sam postopek lokacijske preveritve. Le-ta se začne z Elaboratom, ki ga je treba dostaviti na občino. Nato občinski urbanist preveri usklajenost z zakonodajo in prostorskim aktom, občina pa izda sklep o nadomestilu stroškov lokacijske preveritve. Postopek se nadaljuje s pridobivanjem mnenj nosilcev urejanja prostora. Sledi javna razgrnitev, pri čemer se obvestijo pobudnik in lastniki sosednjih zemljišč. Lokacijska preveritev dobi epilog s sprejetjem sklepa na občinskem svetu, ki obsega tekstualni del in grafični prikaz.

V konkretnem primeru gre parcelo št. 556/2 k. o. Rakovci, ki je del enote urejanja prostora ST 1, ki vključuje 3 namenske rabe (namensko rabo A, delno najboljše kmetijsko zemljišče in delno območje gozdnih zemljišč). Namen samega posega je prizidava obstoječega objekta (delavnice). Gre za preoblikovanje stavbnega zemljišča, pri čemer se dobrih 433 m<sup>2</sup> izvzame na jugozahodnem delu parcele ter se prenese na severno stran. Izvorno območje lokacijske preveritve obsega 4529 m<sup>2</sup>, sama površina se ne spreminja. Javna razgrnitev je potekala od 27. julija do 13. avgusta 2023. Pripomb na razgrnjeno gradivo ni bilo. Na sam Elaborat so bila dana pozitivna mnenja nosilcev urejanja prostora. Ta lokacijska preveritev bo podlaga za izdelavo projektne dokumentacije in gradbenega dovoljenja.

Župan je predlagal razpravo.

Župan je predlagal glasovanje. Glasovalo je osem svetnikov.  
Soglasno je bil sprejet naslednji

### **SKLEP št. 67**

**o lokacijski preveritvi za parcelo številka 556/2 k. o. Rakovci**

#### **1.**

Občinski svet Sveti Tomaž je sprejel Elaborat lokacijske preveritve za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi za del enote urejanja prostora »ST 1« za parcelo št. 556/2 k. o. 281 Rakovci, ki ga je pod številko 22-LP-12 (datum izdelave: januar 2023) izdelal Umarh d. o. o., Zelenikova ulica 1, 2250 Ptuj.

Identifikacijska številka prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov je 3442.

#### **2.**

Sestavni del tega sklepa je grafični prikaz območja lokacijske preveritve na izseku iz občinskega prostorskega načrta.

#### **3.**

Ta sklep velja naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Sveti Tomaž.

### **Ad/6**

Obrazložitev Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo govejega hleva v k. o. Rakovci v fazi predloga, je podal g. Boštjan Najžar.

Pojasnil je, da se vsebina in namen OPPN od prve do druge obravnave nista spremenila, le v tekstualnem delu sta dve manjši spremembi, in sicer se je 122. člen dopolnil s pogoji oskrbe z električno energijo, v 36. členu pa se je črtal drugi odstavek. Na OPPN so bila pridobljena pozitivna mnenja nosilcev urejanja prostora, pridobljena pa je bila tudi odločba o sprejemljivih vplivih prostorskega akta pod pogoji, določenimi v okoljskem poročilu. Dodal je še, da se ta OPPN po sprejetju objavi Uradnem glasilu in bo podlaga za izdelavo projektne dokumentacije ter gradbenega dovoljenja.

Župan je predlagal razpravo.

Razprave ni bilo, zato je predlagal glasovanje. Glasovalo je osem svetnikov. Soglasno je bil sprejet naslednji

### **SKLEP št. 68**

**o Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo govejega hleva v k. o. Rakovci**

#### **1.**

Sprejme se Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo govejega hleva v k. o. Rakovci, ki je sestavni del tega sklepa

#### **2.**

Ta sklep velja takoj.

#### **Ad/7**

Obrazložitev Odloka o občinskih cestah je podala direktorica.

Direktorica je pojasnila, da je občinski svet zadevno tematiko že obravnaval na prejšnji seji. Pojasnila je, da se predlog od osnutka razlikuje v dveh stvareh, in sicer:

- dosedanji 24. člen Odloka se ukine,
- v preambuli se določi, da se bodo prekrški sankcionirali skladno z Zakonom o cestah.

Župan je predlagal razpravo.

Razprava svetnikov je tekla v smeri vzdrževanja cest in kdo je tista oseba v občinski upravi, na katero se lahko obrnejo občani s tovrstnimi težavami oziroma na kak način se rešujejo pobude, ki se tičejo cestne infrastrukture, vzdrževanja ipd.? Izpostavljena je bila tudi dilema o vodenju uradne evidence o zadevni tematiki oziroma o vhodnih klicih na enem mestu, da se potem tudi jasno sledi izvedenim delom. Prav tako je bila podana pobuda, da se po izvedenih delih, za katere so si stranke pridobile soglasje (npr. prekop ceste ipd.), preveri izvedba le-tega. Veliko je tudi propustov za očistiti.

Direktorica je pojasnila, da če gre za izdajo določenih soglasij ali mnenj, je za to zaposlena oseba v skupni občinski upravi v Ormožu. V kolikor pa gre za kakšne težave na cesti, se pokliče na občino, informacija se preda županu, ki zadevo ustrezno reši oziroma da navodilo izvajalcem.

Župan je nadaljeval, da veliko del postorijo delavci režijskega obrata (bankine, manjša asfaltiranja ...). Prosil je člane občinskega sveta, da se informacija o morebitni težavi, ki jo je treba sanirati, sporoči na občino. Vseh stvari žal tudi občinska uprava ne more videti, saj tudi ni človeka, ki bi se vozil po cestah in iskal nepravilnosti. Pojasnil je, da režijski obrat vodi gradbeno knjigo, kjer so zavedena vsa dela po terenu.

Mirko Lovrec je konkretiziral zadevo v Rakovcih pri Pučkovih, kjer se je del ceste sesedel po izvedbi del. Prosil je za ustrezno sanacijo. Dodal je še, da smo majhna občina in je tak način reševanja zadev primeren.

Župan je predlagal glasovanje o Odloku o občinskih cestah. Glasovalo je osem svetnikov. Soglasno je bil sprejet naslednji

**SKLEP št. 69**  
**o Odloku o občinskih cestah**

**1.**

Sprejme se Odlok o občinskih cestah, ki je sestavni del tega sklepa.

**2.**

Ta sklep velja takoj.

**Ad/8**

Obrazložitev Sklepa o ukinitvi javnega dobra za parc. 659/4 k. o. Rakovci je podala direktorica občinske uprave.

Pojasnila je, da je zadevna parcela v Zemljiški knjigi vknjižena kot javno dobro in se zato ne more obremeniti s služnostjo, ki se potrebuje za položitev nizkonapetostnega omrežja s strani Elektra MB. Navedeno je razlog za izločitev iz javnega dobra, da preide v last občine.

Župan je predlagal razpravo.

Razprava je tekla o morebitnem generalnem prenosu zemljišč iz javnega dobra oziroma vsaj tistih zemljišč, po katerih so nekoč potekale ceste, zdaj pa jih več ni.

Župan je pojasnil, da generalno izvzemanje ni mogoče, niti ni smiselno, saj gre za posamične primere.

Župan je predlagal glasovanje. Glasovalo je osem svetnikov. Soglasno je bil sprejet naslednji

**SKLEP št. 70**  
**o ukinitvi statusa javnega dobra**

**1.**

Ukine se javno dobro na zemljišču s parc. št. 659/4 k.o. Rakovci.

**2.**

Zemljišče iz 1. točke tega sklepa postane last občine Sveti Tomaž.

**3.**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

**Ad/9**

Župan je pred razpravo prosil predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za podajo stališča pri točki dnevnega reda Imenovanje predstavnika v Svet lokalnih skupnosti CSD.

Predsednik KVIAZa Borut Janžekovič je povedal, da je komisija na seji obravnavala omenjeno točko dnevnega reda, in povedal, da je bil podan en predlog, in sicer s strani N.Si. Predlagana je bila Jožefa Rakuša iz Sejancev. Komisija je o predlogu razpravljala in Občinskemu svetu predlaga, da se v Svet lokalnih skupnosti CSD imenuje Jožefo Rakuša.

Župan je predlagal razpravo.

Razprave ni bilo, zato je predlagal glasovanje. Glasovalo je osem svetnikov. Soglasno je bil sprejet naslednji

**SKLEP št. 71**  
**o imenovanju predstavnika v Svet lokalnih skupnosti CSD**

1.

V Svet lokalnih skupnosti CSD se imenuje Jožefa Rakuša.

2.

Ta sklep velja takoj.

**Ad/10**

**Pobude, predlogi in vprašanja svetnikov ter odgovori nanje.**

Sonja Štuhec se je prvenstvo zahvalila za ustrezno saniranje cestnega posedanja na Seniku. Zanimalo jo je, ali se bo letos realiziral vodovod na Seniku (od Gregorečevih proti Ambroževim), saj je problem večkratno razpokanje ceste, kar je dodatni strošek občine. Nadaljevala je z zadevo okrog vprašanja, ki ga je v mesecu juliju naslovila na župana glede dodatnega izvajalca košnje trave na pokopališču. Pojasnila je, da je vprašanje bilo postavljeno z namenom podajanja informacije ljudem. Kot občinska svetnica pa žal ni imela odgovora, zakaj košnjo izvaja zunanji izvajalec in ne delavci režijskega obrata.

Župan je odgovoril, da se bo vodovod na Seniku realiziral drugo leto.

Na slednje je pojasnil, da z odgovorom ni imel slabega namena. Poudaril je, da režijski delavci veliko delajo in se hkrati opravičil za morebitno ne podajo informacij.

Tudi ostali svetniki so bili mnenja, da se jih o določenih zadevah več in sprotno obvešča, predvsem z vidika podajanja informacij ljudem.

Ivan Grašič je izpostavil problem šolskega avtobusa v smeri Mala vas – Sejanci – Gradišče - Zagorje. Otrok je veliko, avtobus pa po tej relaciji ne pelje. Apeliral je na postavitev dodatnih prometnih znakov za omejitev hitrosti in ureditvi varnejših poti.

Izpostavil je še dve lokaciji, kjer so drevesa preveč ob cesti, in sicer gre za lokacijo Sveti Tomaž pri hišni št. 45 in v vasi Zagorje v bližini družine Kamenšek.

Župan je pojasnil, da so do šolskega avtobusa upravičeni otroci, ki so oddaljeni od šole 4 km ali več, in dodal, da je bilo to povedano tudi staršem, ki jih je to zanimalo. Žal se je treba držati zakonskih določil, prav tako pa ni prav, da bi delali izjeme.

Glede dreves ob cestah je pojasnil, da občinska inšpektorica na tem področju deluje, veliko pa je odvisno od samega lastnika, ki je zadevo sicer dolžan sanirati.

Razprava je tekla v smeri samega razpisa za izvedbo prevozov, cene in prijav izvajalcev prevozov.

Direktorica je pojasnila, da je pri tem potrebno upoštevati Zakon o javnih naročilih in da se je treba držati določenih pravil. V kolikor se prijavi samo eden izvajalec, je občina po zakonu dolžna izbrati tega.

Igor Majcen je podal pobudo s strani domačinov o ureditvi javne poti JP 802-224. Gre za cestni odsek v Savskem vrhu (pri Majcen Jožefu) skozi gozd. Gramoziran del ceste in jarek je po neurju namreč v zelo slabem stanju.

Ponovno je spomnil na sanacijo hidranta pri GD Savci.

Zanimala ga je specifikacija del na dveh odsekih cest v Pršetincih zaradi velike cene. Zanimalo ga je tudi, zakaj se je izvzela cesta Savci proti Meško Majdi in kdaj se bo le ta uredila? Povsem razumno je sklenil, da če ni dovolj sredstev, se pač kakšna investicija mora zamakniti.

Predlagal je, da se mogoče pred asfaltiranjem Koračkega vrha naredijo še ostale potrebne stvari (elektro...), da ne bo treba posegati takrat, ko bo cesta že na novo urejena.

Župan je pojasnil, da so se žal vsi stroški enormno povečali, zato takšna cena za odseka v Pršetincih. Povedano je tudi glavni vzrok za kasnejšo izvedbo rekonstrukcije ceste v Savcih (proti Meško Majdi), saj je na tem odseku treba sanirati še most, kar je dodaten strošek.

Izpostavil je tudi dodatne stroške vzdrževanja cest zaradi letošnjih ujm. Dodal je še, da je kar veliko cestnih investicij za drugo leto (asfaltiranje Koračkega vrha, vodovod na Seniku ...).

Albina Belšaka je zanimal način odkupa njive pri GD Koračice (Štuhečeva njiva). Predvsem ga je skrbela predkupna pravica. Prav tako ga je zanimalo, kako je z gradnjo načrtovanega poslovno stanovanjskega objekta?

Direktorica je pojasnila, da občina nima predkupne pravice na kmetijskem zemljišču, le-to imajo kmetje oziroma država.

Župan je dodal, da je možna varianta najema za 50 let. Kar se tiče gradnje poslovno stanovanjskega objekta, pa bo zadeva podrobneje predstavljena na eni izmed naslednjih sej.

Borut Janžekovič je prvenstveno pohvalil grediranje cest. Izpostavil je problem v naselju Rucmanci - Britkovšak zaradi trave, ki raste pri spojih asfalta.

Izpostavil je morebitne ukrepe v smeri zadrževanja mladih ljudi v občini, in sicer razpoložljivost parcel za morebitno gradnjo, kot v nekaterih drugih občinah (npr. občina ustrezne parcele v ta namen odkupi in jih komunalno opremi).

Župan je pojasnil, da proračun žal ne more zadostiti vsem željam in potrebam. Dejal je, da je veliko težav na terenu, za urediti še je veliko cest. Pojasnil je, da se iščejo dodatna financiranja preko razpisov, ki pa jih žal ni. Tudi zaradi naravne nesreče, ki se je zgodila, se bo sredstva namenjala v poplavna območja.

Mirko Lovrec je podal pobudo glede obrtne cone, in sicer, da bi se spremenila namembnost v stanovanjsko in bi se uredila stanovanja oziroma hiše. Občina si namreč po njegovem mnenju dela iluzijo, da bi industrijska cona pri Svetem Tomažu kdaj lahko zaživila.

Direktorica je pojasnila, da je sprememba možna, vendar je to dolgotrajen postopek, ki traja najmanj 5 let.

Po razpravi so se tudi ostali člani občinskega sveta strinjali s pobudo Mirka Lovreca in sklenili, da se gre v spremembo namembnosti obrtne cone v stanovanjsko.

Župan je še dodal, da bi bilo najbrž smiselno parcelo najprej odkupiti, da bo v lasti občine.

Ivan Grašič je apeliral na prestavitev avtobusne postaje za šolski avtobus v Bratonečicah (križišče). Namreč tam naj ne bi bil primeren in varen prostor za ustavljanje.

Lea Majcen Bratuša je vprašala, ali se bodo namestile kakšne obvestilne table za lokalno trgovinico v centru Tomaža.

Blanka Kosi Raušl je odgovorila pritrdilno in dodala, da se že pripravlja elaborat.

#### **Ad/11**

Župan je pod točko razno svetnike seznanil, da bo v bodoče treba razmišljati o novi ograji pri pokopališču (cestna stran), in podal predlog o ureditvi dela poti na samem pokopališču. Dodal je še, da bi bilo smiselno razmišljati o ureditvi prostora za raztros.

Po krajši razpravi o možnostih so se svetniki strinjali s predlogom. Dokončna odločitev o specifikah ograje itd. bo sledila naknadno.

Seja je bila zaključena ob 20.40.

Zapisala:  
**Blanka KOSI RAUŠL**

Župan:  
**Mirko CVETKO**

## **OBČINA SVETI TOMAŽ**

### **POROČILO O REALIZIRANIH SKLEPIH 6. REDNE SEJE**

1. Sklep št. 63 je realiziran.
2. Sklep št. 64, je realiziran.
3. Sklep št. 65 je realiziran.
4. Sklep št. 66 je v postopku realizacije.
5. Sklep št. 67 je v postopku realizacije.
6. Sklep št. 68 je v postopku realizacije.
7. Sklep št. 69 je v postopku realizacije.
8. Sklep št. 70 je v postopku realizacije.
9. Sklep št. 71 je realiziran.

Sveti Tomaž, 9. 10. 2023

OBČINSKA UPRAVA