

OBČINA SVETI TOMAŽ
OBČINSKI SVET
Sveti Tomaž 37
2258 Sveti Tomaž

Številka: 032-0001/2022
Datum: 11. 4. 2023

Z A P I S N I K

4. redne seje Občinskega sveta Občine Sveti Tomaž, ki je bila, 11. 4. 2023, ob 19. uri v prostorih kulturnega doma Sveti Tomaž, Sveti Tomaž 44, 2258 Sveti Tomaž.

Župan, g. Mirko Cvetko, (v nadaljevanju župan), je uvodoma pozdravil vse prisotne. Še posebej goste na seji go. Dašo Rogelj iz ZEU Murska Sobota, g. Boštjana Najžarja iz Skupne občinske uprave občin Ormož, Sveti Tomaž in Središče ob Dravi ter go. Viki Ivanuša, direktorico Ljudske univerze Ormož.

Po uvodnem pozdravu prisotnih je ugotovil, da je seja sklepčna. Prisotnih je bilo 8 svetnikov.

Seje se je udeležila tudi direktorica občinske uprave ga. Zinka Hartman (v nadaljevanju direktorica) in računovodkinja Stanislava Kosi. Zapisnikarica je bila ga. Blanka Kosi Raušl. Od novinarjev je bila prisotna ga. Monika Horvat.

Župan je predlagal razpravo o zapisniku prejšnje seje.

Ker pripomb ni bilo, je predlagal glasovanje.

Glasovalo je 8 svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 35

1.

Potrdi se zapisnik 3. redne seje s poročilom o izvršitvi sklepov, ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/1

Župan je za 4. redno sejo predlagal naslednji

dnevni red:

Otvoritev seje, ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 3. redne seje občinskega sveta s poročilom o izvršitvi sklepov.

1. Določitev dnevnega reda
2. ODLOK o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo govejega hleva v k.o. Rakovci – prva obravnava
3. Obvezna razlaga dela 42.a člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Sveti Tomaž
4. Letni program izobraževanja odraslih v občini Sveti Tomaž za leto 2023
5. Zaključni račun proračuna občine Sveti Tomaž za leto 2022
6. ODLOK o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda na področju osnovnega šolstva s prilagojenim programom – skrajšani postopek
7. ODLOK o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi Glasbene šole Ormož – skrajšani postopek
8. Sklep o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
9. Soglasje k povečanju normativa za vrtec Sveti Tomaž
10. Pobude, predlogi in vprašanja svetnikov ter odgovori nanje
11. Razno

Župan je prosil, da se člani občinskega sveta izrečejo o skrajšanih postopkih ter predlagal, da se 6. in 7. točka dnevnega reda sprejemata po skrajšanem postopku. Prosil je direktorico občinske uprave za kratko obrazložitev.

Direktorica je pojasnila, da gre v obeh primerih za manjše spremembe odloka, in sicer se spreminja samo člen, ki določa sestavo sveta zavoda. Vsebinska razlaga bo sledila pri dotični točki dnevnega reda.

Župan je podal v razpravo predlog o skrajšanem postopku 6. točke dnevnega reda. Razprave ni bilo, zato je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 36

1.

Šesta točka dnevnega reda, Odlok o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Sveti Tomaž, se obravnava po skrajšanem postopku.

2.

Ta sklep velja takoj.

Župan je podal v razpravo predlog o skrajšanem postopku 7. točke dnevnega reda. Razprave ni bilo, zato je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 37

1.

Sedma točka dnevnega reda, Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi Glasbene šole Ormož, se obravnava po skrajšanem postopku.

2.

Ta sklep velja takoj.

Župan je predlagal razpravo o vseh točkah oziroma o celotnem dnevnem redu.

Ker pripomb ni bilo, je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

dnevni red:

Otvoritev seje, ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 3. redne seje občinskega sveta s poročilom o izvršitvi sklepov.

1. Določitev dnevnega reda
2. ODLOK o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo govejega hleva v k. o. Rakovci – prva obravnava
3. Obvezna razlaga dela 42.a člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Sveti Tomaž
4. Letni program izobraževanja odraslih v občini Sveti Tomaž za leto 2023športa za leto 2023
5. Zaključni račun proračuna občine Sveti Tomaž za leto 2022
6. ODLOK o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda na področju osnovnega šolstva s prilagojenim programom – skrajšani postopek
7. ODLOK o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi Glasbene šole Ormož – skrajšani postopek
8. Sklep o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
9. Soglasje k povečanju normativa za vrtec Sveti Tomaž
10. Pobude, predlogi in vprašanja svetnikov ter odgovori nanje
11. Razno

Ad/2

Župan je prosil Boštjana Najžarja in Dašo Rogelj za obrazložitev k točki dnevnega reda Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo govejega hleva v k. o. Rakovci – prva obravnava.

Boštjan Najžar je uvodoma pozdravil vse prisotne in povedal, da bo zadeva predstavljena v dveh delih. Najprej beseda o samem postopku in potem še vsebina. Povedal je, da se občinski podroben prostorski načrt pripravlja na pobudo investitorjev, na podlagi tega je občina tudi pristopila k postopku. Podlaga za pripravo tega akta je 3.ea člen Zakona o kmetijskih zemljiščih, ki omogoča, da se lahko na kmetijskem zemljišču načrtuje gradnja kmetijskih objektov pod določenimi pogoji. Pobuda je bila dana v času veljavnosti zakona ZUREP2 (Zakon o urejanju prostora), zato tudi sam postopek poteka skladno z omenjenim zakonom. Trenutno je sicer že v veljavi ZUREP3. Osnova za pripravo akta so bila izhodišča, s katerimi je bila

seznanjena tudi javnost. Na ta izhodišča ni bilo pripomb zato se je potem izdal sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta. Prostorski akt ima v zbirki prostorskih aktov ID številko 2333. Sledila je pridobitev konkretnih smernic in potem odločba o potrebnosti presoje vplivov na okolje. Ministrstvo za okolje in prostor je odločilo, da je za ta prostorski akt potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Na podlagi osnutka so se pridobila prva mnenja nosilcev urejanja prostora. Sledila je priprava dopolnjenega osnutka in okoljskega poročila. Vse skupaj je bilo javno razgrnjeno 30 dni, kot to narekuje zakonodaja. Razgrnitev je potekala od 16. januarja 2023 do 17. februarja 2023, vmes je bila tudi javna obravnava, 25. januarja 2023. Na prostorski akt v času javne razgrnitve ni bilo pripomb. V nadaljevanju je predstavil še korake, ki sledijo. Na osnovi obravnave na današnji seji se bo pripravil predlog podrobnega prostorskega načrta in se zaprosilo še za druga mnenja nosilcev urejanja prostora ter za ustreznost okoljskega poročila. Sledila bo druga obravnava na občinskem svetu, sprejetje akta in objava v Uradnem glasilu. Po sprejetju akta bo le-ta služil kot podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja.

Gospa Daša Rogelj je pojasnila, da se podroben prostorski načrt sprejema zato, ker trenutno na kmetijskih zemljiščih ni dovoljena postavitve objektov v taki velikosti. Kot že povedano pa zakon kmetom dovoljuje gradnjo tovrstnih objektov, vendar le na podlagi sprejetja podrobnega prostorskega načrta in z upoštevanjem pogojev. Pojasnila je, da je podroben prostorski načrt sestavljen iz dveh delov. Prvi del je Odlok oziroma besedilni del, kjer je opisana lokacija gradnje, pogoji, umestitev v prostor in pa drugi, grafični del. Načrtuje se gradnja hleva za krave molznice in mlado živino s spremljajočimi prostori (sanitarije, pisarna, čajna kuhinja...); gradbeno inženirskimi objekti (dovozna cesta, traktorska pot, priključki na gospodarsko javno infrastrukturo...); s pomožnimi objekti (koritasti silosi) in ureditvijo zunanjih površin. Hlev bi se naj izvajal v dveh fazah. V prvi fazi bo manjši objekt potem pa se bo, glede na zmogljivosti in razvoj, v enem delu lahko dogradil. Gradnjo tega hleva načrtujeta dve kmetijski gospodarstvi skupaj, kar pomeni prenos iz obeh gospodarstev na en skupen prostor. Nadalje je pojasnila, da se je izvedla oziroma se izvaja tudi celovita presoja vplivov na okolje. Pogledalo se je kakšen vpliv bo imela ta dejavnost na vse segmente okolja (voda, narava, zdravje, kmetijska zemljišča...). Sektor za celovito presojo vplivov na okolje je ugotovil, da je okoljsko poročilo ustrezno, kar pomeni, da se najprej presoja ali je ta dokument sploh ustrezen in se bo z njim lahko presojalo. V drugi fazi, ko se bodo pridobivala druga mnenja, pa bodo povedali ali so ti vplivi sprejemljivi. Gre za zelo zahtevno poročilo in kvalitetno presojo. Ugotovljeno je bilo, da so z dodatnim ukrepi ti vplivi sprejemljivi. Na koncu bo sicer o tem odločalo Ministrstvo.

Župan je najprej prosil predsednika Odbora za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in promet, g. Boruta Janžekoviča za podajo stališča.

Predsednik je pojasnil, da je o zadevi razpravljal tudi omenjen odbor, ki je soglasno sprejel sklep, da je predlog primeren za nadaljnjo obravnavo.

Župan je predlagal razpravo.

Mirko Lovrec je dodal, da zadevo podpira in upa na čim hitrejšo rešitev postopka. Menil je, da glede na to, da na javni razgrnitvi ni bilo podanih nobenih pripomb, jih tudi občinski svet najbrž ne bo imel. Poudaril je še, da gre za nova delovna mesta v kmetijstvu, kar je treba podpreti.

Tudi Ivan Grašič se je strinjal z mnenjem Mirka Lovreca in dodal, da je zadevo treba podpirati, če so mladi pripravljeni delati.

Župan je predlagal glasovanje o osnutku

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 38

o osnutku Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo govejega hleva v Rakovcih

1.

Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo govejega hleva v k.o. Rakovci, je primerna podlaga za nadaljnjo obravnavo.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/3

Župan je prosil direktorico za obrazložitev točke dnevnega reda Obvezna razlaga dela 42.a člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Sveti Tomaž.

Direktorica je pojasnila, da smo prejeli s strani Upravne enote Ormož prošnjo za obvezno razlago odloka občinskega prostorskega načrta glede oblikovanja streh na enostavnih, nezahtevnih in pomožnih objektih ter oblikovanja izzidkov. Pojasnila je, da je bila v ta namen pripravljena obvezna razlaga 42.a člena. Glasi se tako: *»Na nezahtevnih, enostavnih, pomožnih in pripadajočih objektih so poleg dvokapnih streh (glede na določila od 30. do 42. člena tega Odloka) dopustne tudi ravne strehe (razen na kmetijskih objektih) in enokapne strehe (naklon je največ 15 stopinj) ter strehe z manjšimi nakloni«.*

Prav tako je pojasnila, da je bilo treba pripraviti obvezno razlago dela besedila desetega odstavka 42.a člena, ki se nanaša na pogoje glede oblikovanja izzidkov stavb, ki se glasi: *»Dovoljeni so le izzidki, ki so kvadratne ali pravokotne oblike, dopustne površine 10 m², katerih strehe so lahko dvokapne ali enokapne z enakim ali manjšim naklonom kot je naklon strehe osnovne stavbe, lahko so pa tudi ravne«.*

Pojasnila je še, da je obvezna razlaga pripravljena z namenom, da bo lahko Upravna enota lažje izdajala gradbena dovoljenja, predvsem za nezahtevne in enostavne objekte.

Župan je najprej prosil predsednika Odbora za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in promet, g. Boruta Janžekoviča za podajo stališča.

Predsednik je pojasnil, da je o zadevi razpravljal tudi omenjen odbor, ki je soglasno sprejel sklep, da je predlog primeren za nadaljnjo obravnavo.

Župan je predlagal razpravo.

Mirko Lovrec je povedal, da je iz dokumentacije razvidno, da gre za zelo majhne objekte.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 39

o Obvezni razlagi dela besedila drugega in desetega odstavka 42.a člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Sveti Tomaž

I.

Obvezna razlaga besedila prvega stavka drugega odstavka 42.a člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Sveti Tomaž (Uradno glasilo Občine Sveti Tomaž, št. 4/11, 6/14 in 17/20), se glasi:

»Na nezahtevnih, enostavnih, pomožnih in pripadajočih objektih so poleg dvokapnih streh (glede na določila od 30 do 42. člena tega Odloka) dopustne tudi ravne strehe (razen na kmetijskih objektih) in enokapne strehe (naklon je največ 15 stopinj) ter strehe z manjšimi nakloni«.

II.

Obvezna razlaga dela besedila desetega odstavka 42.a člena, ki se nanaša na pogoje glede oblikovanja izzidkov stavb, se glasi:

»Dovoljeni so le izzidki, ki so kvadratne ali pravokotne oblike, dopustne površine 10 m², katerih strehe so lahko dvokapne ali enokapne z enakim ali manjšim naklonom kot je naklon strehe osnovne stavbe, lahko so pa tudi ravne«.

III.

Obvezna razlaga je sestavni del Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Sveti Tomaž.

IV.

Obvezna razlaga začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Sveti Tomaž.

Ad/4

Župan je prosil direktorico Ljudske univerze Ormož, Viki Ivanuša, za obrazložitev točke dnevnega reda Letni program izobraževanja odraslih za leto 2023.

Viki Ivanuša je pozdravila vse prisotne. Uvodoma je predstavila Ljudsko univerzo Ormož. Ustanovljena je bila že leta 1959, gre za zelo stara ustanovo. Sedež univerze je na Vrazovi ulici 12 v Ormožu. Na Ljudski univerzi je zaposlenih 9 ljudi in 8 na področju izobraževanja odraslih. Povedala je, da v sklopu univerze deluje Mladinski center Ormož, ki pa se ne financira s proračuna občine Sveti Tomaž. Trenutno je na Ljudski univerzi zaposlena javna delavka, ki prihaja iz Svetega Tomaža. Dodala je, da so tudi udeleženci programov iz območja občine Sveti Tomaž in da vsako leto vsaj en tečaj izvedejo v Tomaževski občini. Ivanuševa je povedala, da univerza sodeluje s številnimi ministrstvi, predvsem zaradi pridobivanja različnih projektov, ohranjanja in odpiranja novih delovnih mest, ter da se ljudem lahko ponudi brezplačne programe, ki pa so drugod plačljivi.

V nadaljevanju je podrobneje predstavila letni program odraslih. Pojasnila je, da gre za praktično enak obseg aktivnosti kot predhodno leto. Glede na to, da so zadeve obiskane jih ne bi spreminjali, dokler se ne bi čutila potreba po tem. Pri izobraževanju odraslih je izpostavila prilagajanje potrebam okolja. Predstavila je primer zaprtja podjetja Safilo, takrat je namreč Ljudska univerza izvajala različne tečaje, ki so bili potrebni. Pojasnila je, da izvajajo veliko programov: za delovno aktivno prebivalstvo, za zaposlene, kmete, podjetnike. Izvajajo tečaje računalništva in tujih jezikov. Skrbijo tudi za upokoјence oziroma starejše. Izpostavila je projekta Teden vseživljenjskega učenja in Parado učenja, kar je največja promocija učenja odraslih. Financira se tudi izpitni center. CCP je možno opravljati tudi pri njih, lani je pristopilo k opravljanju kar 200 kandidatov. Vse skupaj vodi agencija RS za varnost v prometu. Deluje tudi Center medgeneracijskega učenja, ki vsako leto pripravi 10 delavnic. Vsako leto se pripravijo trije študijski krožki. Povedala je, da skrbijo tudi za izobraževanje zaposlenih.

Župan je predlagal razpravo.

Lea Majcen Bratuša je pohvalila delo Ljudske univerze in se obenem tudi zahvalila za ves vložen trud. Dodala je, da se je s programi univerze marsikaj novega prineslo v naše kraje.

Župan je dodal, da je najbrž to mnenje vseh.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov. Soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 40

o Letnem programu izobraževanja odraslih za leto 2023

1.

Sprejme se Letni program izobraževanja odraslih v občini Sveti Tomaž za leto 2023, ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/5

Župan je prosil računovodkinjo za obrazložitev točke dnevnega reda Zaključni račun proračuna občine Sveti Tomaž za leto 2022.

Računovodkinja je pojasnila, da se predlaga Zaključni račun za leto 2022, kar je po veljavni zakonodaji treba storiti do 15. aprila. Zaključni račun se mora potrditi oziroma se predlaga v taki obliki, kot je bil pripravljen za leto 2022. Sestavljen je iz splošnega dela, posebnega dela in obrazložitev. Prikazan je v treh kolonah. V splošnem in posebnem delu je prikazan zadnji sprejeti proračun, to je v našem primeru rebalans za leto 2022. Potem sledi kolona veljavni proračun, kjer so, na podlagi odloka o proračunu, prerazporejena sredstva, ki je razporeja župan in pa realizacija na dan 31. 12. 2022.

Razdeljen je na bilanco prihodkov in odhodkov, bilanco finančnih terjatev in naložb ter računom financiranja. V bilanci prihodkov in odhodkov je razdeljen po ekonomski klasifikaciji oziroma po kontih. V posebnem delu pa po programih, podprogramih in proračunskih postavkah, kjer so prikazani odhodki glede na funkcionalno klasifikacijo. V letu 2022 je bilo skupaj realiziranih 2.921.678,00 EUR prihodkov, kar pomeni 0,7 procenta več kot je bilo planirano v veljavnem oziroma sprejetem proračunu. Odhodki so bili realizirani v višini 2.721.000,00 EUR, kar predstavlja 79 procentov planiranih pravic porabe. Prihodki so glede na davke, na nedavčne prihodke, na transferne prihodke in kapitalske prihodke, skladno s planom, realizirani dokaj točno. Pri odhodkih je toliko manjša realizacija v glavnem na račun vodovoda in pa regionalne ceste oziroma sofinanciranje pločnika. Predvideno je namreč bilo, da se ti dve investiciji zaključita v letu 2022, ampak so se zadeve prenesle v leto 2023. Končne situacije še niso bile izdane. V ta namen smo konec leta najeli kredit v višini 400.000,00 EUR, ki pa ni bil porabljen v letu 2022. Ena situacija za vodovod je bila plačana letos v višini 170.000,00 EUR, kar pomeni, da je ta del kredita že porabljen. V drugi bilanci računov, finančnih terjatev in naložb naša občina nima prejemkov in izdatkov, zato je bilanca prazna.

V bilanci računa financiranja je prikazan omenjen kredit in odplačilo dolga v višini 83.333,00 EUR. Tukaj je razviden še prenos sredstev iz preteklih let, ki pa se pokriva z uravnoteženostjo proračuna. Proračun je bil uravnotežen.

Župan je najprej prosil predsednico Odbora za finance, premoženje in proračun, go. Sonjo Štuhec, za podajo stališča.

Predsednica je pojasnila, da je o zadevi razpravljala tudi omenjen odbor, ki je soglasno sprejel sklep, da je predlog primerna podlaga za nadaljnjo obravnavo.

Župan je predlagal razpravo.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 41
o zaključnem računu proračuna občine Sveti Tomaž za leto 2022

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Sveti Tomaž za leto 2022.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Sveti Tomaž za leto 2022 sestavljajo splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Sveti Tomaž za leto 2022.

Sestavni del zaključnega računa je tudi poročilo o izvajanju načrta razvojnih programov ter dodatne obrazložitve s prilogami.

Ad/6

Župan je prosil direktorico za obrazložitev k točki dnevnega reda Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda na področju osnovnega šolstva s prilagojenim programom – skrajšani postopek.

Direktorica je pojasnila, da gre za manjšo spremembo pri sestavi sveta zavoda. Pojasnila je, da je treba na podlagi Zakona za zmanjšanje neenakosti, škodljivih posegov politike, zagotavljanja spoštovanja pravne države uskladiti določila odloka z zakonom glede sestave sveta zavoda šole. Po novem šteje svet šole 11 članov, ki ga sestavljajo: 3 predstavniki občin ustanoviteljic – 2 člana imenuje občinski svet občine Ormož, 1 člana pa občinska sveta občin Sveti Tomaž in Središče ob Dravi; 5 predstavnikov delavcev in 3 predstavniki staršev.

Župan je predlagal razpravo.

Mirka Lovreca je zmotilo, da z vsako spremembo Vlade pridejo tudi spremembe, ki si jih vsaka vlada priredi po svoje. Sicer bo odloke podprl, ampak se mu to zdi žalostno.

Župan je predlagal glasovanje o osnutku Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda na področju osnovnega šolstva s prilagojenim programom.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 42

o osnutku Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda na področju osnovnega šolstva s prilagojenim programom

1.

Osnutek Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda na področju osnovnega šolstva s prilagojenim programom, je primerna podlaga za nadaljnjo obravnavo.

2.

Ta sklep velja takoj.

Župan je predlagal razpravo o predlogu Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda na področju osnovnega šolstva s prilagojenim programom.

Razprave ni bilo, zato je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 43

o Odloku o spremembi Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda na področju osnovnega šolstva s prilagojenim programom

1.

Sprejme se Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda na področju osnovnega šolstva s prilagojenim programom, ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/7

Župan je prosil direktorico za obrazložitev k točki dnevnega reda Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi Glasbene šole Ormož.

Direktorica je pojasnila, da gre za podobno zadevo kot pri predhodni točki. Pojasnila je, da je treba na podlagi Zakona za zmanjšanje neenakosti, škodljivih posegov politike, zagotavljanja spoštovanja pravne države uskladiti določila odloka z zakonom glede sestave sveta šole. Po novem šteje svet šole 11 članov, ki ga sestavljajo 3 predstavniki občin ustanoviteljic, 5 predstavnikov delavcev in 3 predstavniki staršev. Dodala je, da gre tukaj še za spremembo tretjega odstavka petega člena Odloka in sicer se doda »dislocirani oddelek, ki deluje na lokaciji osnovne šole Središče ob Dravi«.

Župan je predlagal razpravo o osnutku.

Župan je predlagal glasovanje o osnutku Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi Glasbene šole Ormož.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 44

o osnutku Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi Glasbene šole Ormož

1.

Osnutek Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda na področju osnovnega šolstva s prilagojenim programom, je primerna podlaga za nadaljnjo obravnavo.

2.

Ta sklep velja takoj.

Župan je predlagal razpravo o predlogu Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi Glasbene šole Ormož.

Razprave ni bilo, zato je predlagal glasovanje.
Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 45

o Odloku o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi Glasbene šole Ormož

1.

Sprejme se Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi glasbene šole Ormož, ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/8

Župan je prosil direktorico za obrazložitev k točki dnevnega reda Sklep o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Direktorica je pojasnila, da se, 19. junija 2023, izteče mandat dosedanjim članom Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki smo ga ustanovile občine Sveti Tomaž, Ormož in Središče ob Dravi. Potrebno je narediti novo podlago za ustanovitev Sveta. Predvideva se, da bi Svet štel 11 članov, ki bi ga sestavljali predstavniki naslednjih organov: predstavnik občinskega sveta občine Ormož, predstavnik občinskega sveta občine Sveti Tomaž, predstavnik občinskega sveta občine Središče ob Dravi, predstavnik občinske uprave občine Ormož, predstavnik občinske uprave občine Sveti Tomaž, predstavnik občinske uprave občine Središče ob Dravi, predstavnik Upravne enote Ormož, predstavnik Policijske postaje Ormož, predstavnik organizacije, ki se ukvarja z vzgojo in izobraževanjem v cestnem prometu, predstavnik upravljalca cest in predstavnik šol na območju UE Ormož, ki ga predlaga aktiv ravnatelj.

Pojasnila je, da Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu opravlja predvsem naloge: ocenjuje stanje varnosti v cestnem v prometu na lokalni ravni, predlaga organom lokalne skupnosti programe za varnost v cestnem prometu in ustrezne ukrepe za njihovo izvajanje, koordinira izdajanje publikacij in druge naloge v skladu z zakonom.

Župan je predlagal razpravo.

Mirka Lovreca je zanimalo ali se lokalna skupnost posvetuje z omenjenim organom glede postavitvi znakov v občini Sveti Tomaž?

Župan je odgovoril pritrdilno.

Ivan Grašič je dodal, da je treba imenovati primerne kandidata, ki se bo spoznal na te stvari, saj so na terenu nepravilno postavljeni znaki.

Borut Janžekovič je dejal, da se mu znak, ki je nameščen v Trnovcih mimo družine Rep, ne zdi najbolj primeren, da je smešen.

Župan je odgovoril, da Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu nima pristojnosti odločati o tem, in da so za to druge pristojne službe.

Blanka Kosi Raušl je dodala, da se vloga za postavitve znaka v določenem območju poda na pristojno službo to je Skupna občinska uprava občin Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž. Pristojni na to opravijo terenski ogled in izdajo odločbo s katero je določeno kateri znak je potrebno postaviti. Tudi v tem primeru je bilo tako. Žal se ne moremo kar sami odločati kje določen znak postaviti.

Ivan Grašič je dodal, da lahko o teh stvareh razpravljamo do jutra, saj da marsikaj ne štima in ljudje plačujejo kazni. Ponovno je poudaril, da je treba imenovati primerne člana v ta Svet.

Župan je pojasnil, da ta Svet, ki se bo na novo ustanovil, nima pristojnosti odločanja o vsebini odločb. Svet lahko samo svetuje, saj gre za lokalni organ. Poudaril je, da je za vsak znak izdana odločba in da znaki ne smejo biti postavljeni kar tako brez ustrezne zakonske podlage.

Direktorica je povedala, da so večkrat opazke na račun prehitre vožnje skozi naselja ter da tudi na občinsko upravo dobimo pisanje z vprašanjem zakaj se ne postavijo znaki za omejitve. V kolikor se znak postavi pa je potem problem, ko policija kaznuje prehitre voznike. Težko je vsem ugoditi. Določenih predpisov se je potrebno držati.

Borut Janžekovič je dodal, da je včasih problem tudi pri izvozih od hiš, vendar je mnenja, da pa pri vsaki hiši res ne more biti znak.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 46
o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

1.

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se ustanovi za območje občin Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž.

Svet šteje 11 članov, ki jih sestavljajo predstavniki naslednjih organov, organizacij in institucij:

- 1 predstavnik Občinskega sveta Ormož,
- 1 predstavnik Občinskega sveta Občine Središče ob Dravi,
- 1 predstavnik Občinskega sveta Občine Sveti Tomaž,
- 1 predstavnik Občinske uprave Občine Ormož,
- 1 predstavnik Občinske uprave Občine Središče ob Dravi,
- 1 predstavnik Občinske uprave Občine Sveti Tomaž,

- 1 predstavnik Upravne enote Ormož,
- 1 predstavnik Policijske postaje Ormož,
- 1 predstavnik organizacij, ki se ukvarjajo z vzgojo in izobraževanjem v cestnem prometu,
- 1 predstavnik upravljavca cest,
- 1 predstavnik OŠ na območju UE Ormož, ki ga predlaga aktiv ravnatelj UE Občine Ormož.

2.

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu opravlja zlasti naslednje naloge:

- ocenjuje stanje varnosti v cestnem prometu na lokalni ravni,
- predlaga organom lokalne skupnosti programe za varnost cestnega prometa in ustrezne ukrepe za njihovo izvajanje,
- koordinira izvajanje nalog na podlagi programov za varnost cestnega prometa na lokalni ravni, predvsem pa sodeluje pri izvajanju prometne vzgoje, dodatnem izobraževanju in obveščanju udeležencev cestnega prometa o ukrepih za doseganje prometne varnosti,
- koordinira izdajanje in razširjanje prometno vzgojnih publikacij in drugih gradiv, pomembnih za preventivo in vzgojo v cestnem prometu na lokalni ravni,
- sodeluje z javno agencijo in ministrstvom, pristojnim za promet,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

3.

Člane Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu imenujejo občinski sveti občin ustanoviteljic na predlog organov in organizacij iz 1. točke tega sklepa.

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ima predsednika, ki ga člani sveta imenujejo izmed članov sveta.

Prvo sejo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu skliče župan Občine Ormož.

4.

Strokovno tehnične naloge za svet ter koordinacijo prometno-preventivnih aktivnosti na lokalni ravni izvajajo občinske uprave občin ustanoviteljic.

5.

Finančna sredstva za delovanje in za izvrševanje nalog Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se zagotovijo v proračunih občin ustanoviteljic.

6.

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se imenuje za mandatno dobo štirih let. Mandatna doba začne teči članom naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

7.

S tem sklepom preneha veljati Sklep o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, objavljen v Uradnem vestniku Občine Ormož, števil. 5/19.

8.

Ta sklep se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin po sprejemu na seji tistega občinskega sveta, ki je o tem sklepu zadnji odločal.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Ad/9

Župan je prosil direktorico za obrazložitev točke dnevnega reda Soglasje k povečanju normativa za vrtec Sveti Tomaž.

Direktorica je pojasnila, da je Osnovna šola Sveti Tomaž podala prošnjo za povečanje normativa v dveh oddelkih vrtca saj je vpisanih več otrok. Občina se s tem strinja, za kar je tudi podlaga v zakonu.

Finančne posledice staršev bodo skladne z odločbo CSD na podlagi njihovih dohodkov, razliko pa plača občina.

Župan je predlagal razpravo.

Boruta Janžekoviča je zanimalo ali lahko občina predlaga Centru za socialno delo, da posameznika tudi fizično preveri?

Direktorica je pojasnila, da občina nima te pristojnosti oziroma možnosti.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 47

O Soglasju k povečanju normativa vrtca Sveti Tomaž

SOGLASJE

1.

a) k povečanju normativa

b) c) Starostno obdobje	Program	Oddelek	Normativ	Število otrok	Specifika občine
Prvo (1- 2 leti)	9-urni	homogeni	Najmanj 9, največ 12 otrok	13	+ 2 otroka
Prvo (2- 3 leti)	9-urni	homogeni	Najmanj 9, največ 12 otrok	14	+2 otroka

Ta sklep velja takoj.

Ad/10

Pobude, predlogi in vprašanja svetnikov ter odgovori nanje.

Sonja Štuhec je povedala, da se je udeležila predavanja za občinske svetnike v Mariboru, in da je le-to trajalo dve uri. Zadeva je bila predstavljena zelo na kratko in hitro. Izpostavila je zadevo glede imenovanja podžupana, na kar so jih na predavanju tudi opozorili, saj bi ga vsaka občina morala imeti. Povedala je, da je zgolj 13 občin, ki podžupana nimajo imenovanega.

Borut Janžekovič je dodal, da načeloma vsi vemo zakaj podžupana občina nima. Namreč varčevalo se je z denarjem oziroma denar, ki bi ga prejel podžupan, se je namenil za druge stvari.

Župan je odgovoril, da se je potrebno do priprave rebalansa izreči kakšno je stališče članov občinskega sveta, ali podžupana imenovati ali ne. Nadaljeval je, da sicer podžupana predlaga župan, vendar se bo naredilo tako, da bo najbolj prav za vse.

Ivana Grašiča je zanimalo ali mora biti podžupan plačan ali se lahko odpove plačilu?

Župan je odgovoril, da je to plačljiva funkcija, in da se plačilu ne da odpovedati.

Leo Majcen Bratuša je zanimalo o kakšnem znesku govorimo v tem primeru? Župan je odgovoril, da približno 10.000,00 EUR letno.

Igor Majcen je vprašal ali ima župan oziroma občina kakšno posledico v kolikor se podžupan ne imenuje oziroma, če ne spoštuje tega zakona?

Direktorica je odgovorila, da ne oziroma zaenkrat še posledic ni bilo.

Ivan Grašič je opozoril, da so na omenjenem predavanju poudarili, da pri glasovanju v občinskem svetu vzdržanega glasu naj ne bi bilo. Načeloma bi se član občinskega sveta moral opredeliti.

Borut Janžekovič je pripomnil, da te navedbe držijo. Vsak član občinskega sveta bi moral jasno izraziti svojo odločitev. Glasu »vmes« pravzaprav ni. Čeprav tudi v tem primeru posledic, za člana občinskega sveta, ni.

Župan je poudaril, da se je v občinskem svetu, v vseh 16. letih, vedno delalo z dogovorom in konstruktivno. Takšnega sodelovanja si želi tudi v prihodnje.

Mirko Lovrec se je zahvalil občinski upravi za posredovanje podatkov o ogrevanju in porabi elektrike. Meni, da je treba čimprej pristopiti k projektu, predvsem na področju ogrevanja, saj so stroški enormni. O tem je treba razmišljati. Izpostavil je projekt rekonstrukcije regionalne ceste skozi Sveti Tomaž. Prosil je za poročilo o izvedbi dodatnih del v omenjenem projektu in kje vse so bila izvedena. Predvsem tista dela, ki niso bila predvidena ob začetku investicije in/ali so plod morebitnega izseljevanja. Dodal je, da ga motijo določene stvari, ko se pelje po tej cesti, saj, da bi si naj tisti, ki so bili »zelo pametni« naredili veliko, tisti »ponižni« pa skoraj nič. Ni potrebe imenskega izpostavljanja ljudi, želi pa, da se sam projekt javno izpostavi.

Lea Majcen Bratuša je dodala, da je v preteklem tednu naslovila podobno vprašanje na občinsko upravo in, da se ji zdi zelo na mestu pobuda za posredovanje poročila o

samem projektu in kako so stvari izvedene. Prav se ji zdi, da je tudi občinski svet seznanjen z določenimi informacijami, saj so nekatere stvari zelo očitne. Izpostavila je podoben primer izgradnje vodohrama na Kostanju. Poraja se namreč veliko vprašanj, dilem ipd. Izpostavila je tudi mejnike, ki so se pri omenjenih delih premaknili in se tudi izgubili.

Župan je, glede rekonstrukcije regionalne ceste skozi Sveti Tomaž, odgovoril, da sicer ni problem tudi imensko izpostaviti posameznikov, vendar je treba spoštovati zakonodajo, predvsem pa ne bi želel, da bi se prebivalci Svetega Tomaža med sabo sprli. Povedal je, da so izsiljevanja bila, vendar je občinska uprava zadevo prekinila, ker drugače te ceste zdaj ne bi bilo. Država je jasno in glasno povedala, da naj stvari uredimo ali pa se investicija ne bo izvajala.

Nadaljeval je, da nobena izmed omenjenih investicij še ni končana. Kvalitetni pregled ceste skozi Sveti Tomaž je bil opravljen, kar pomeni, da je treba pripombe, ki so bile na pregledu dorečene, še odpraviti. Določen je bil tudi rok za odpravo teh napak, to je 2 meseca. Povedal je, da ko bodo vsi podatki na voljo, se bo želeno poročilo tudi posredovalo.

Povedal je, da je podobna zgodba tudi na Kostanju. Potrebno je odpraviti napake in pomanjkljivosti. Glede mejnikov je dejal, da se bodo postavili na svoje mesto.

Ivan Grašič je izpostavil konkreten primer postavitve škarpe. Zanimalo ga je zakaj le-te ni pri družini Erhatic, saj bi bila nujno potrebna.

Župan je odgovoril, da gre za problem, ki ga ne bi želel javno izpostaviti na občinskem svetu, saj to ni pristojnost župana. Pravi naslov za to vprašanje je država, občina ni pravi naslov.

Lea Majcen Bratuša se je zahvalila za obvestilo v zvezi s kolesarko. Zajete so pomembne informacije. Opcija izgradnje kolesarke ob potoku je torej onemogočena. Želela bi si, da bi se zadeva umestila na dnevni red občinske seje in bi se o njej bolj konkretno razpravljalo.

Župan je odgovoril, da občina Ormož, ki je v tej investiciji partner, ni niti pomislila na to, da bi izvedla javno predstavitev za občane na terenu. Niso povpraševali tako kot je to naredila naša občina in poklicala ljudi, ki bi bili neposredno vključeni v investicijo. Tudi na občinskem svetu zadeve niso predstavili. To bi naredili v primeru, ko bi že bila izdelana idejna zasnova oziroma projektna dokumentacija. Projektna dokumentacija je bila ocenjena na cca 100.000,00 EUR, delež občine Sveti Tomaž bi znašal 68.000,00 EUR. Sklenil je z vprašanjem »ali smo dovolj zreli, da bomo dali 68.000,00 EUR in komaj potem ljudi spraševali?« in komaj potem na občinskem svetu ugotovili, da zadeva ne gre skozi, ker občani tega ne pustijo. To je razlog zakaj ni bila zadeva ponovno dana na občinski svet.

Ivan Grašič je dejal, da na sestanku niso bili prisotni vsi občani, ki bi morali biti. Predlagal je, da se ustanovi komisija, ki bi obiskala vključene občane na domu in se na tak način ugotovi dejansko stanje.

Župan je povedal, da časa ni več veliko. Projekt je potrebno zapeljati do konca leta. Poudaril je, da so na sestanku ljudje jasno izrazili svoje želje. Nekateri žal niso bili za

to investicijo in brez njihovega soglasja se zadeva ne more izpeljati. Povedal je, da ljudem ne želi vsiljevati nekaj česar ne želijo.

Direktorica je pojasnila, da se je preverilo lastništvo vseh parcel ob glavni cesti. Tistim lastnikom, ki ne pustijo gradnje oziroma ne želijo dati zemlje, se ne moremo izogniti. Možen je postopek razlastitve, ki pa traja več let.

Ivan Grašič je nadaljeval s svojim prepričanjem, da pozna vse ljudi in da je potrebno iti ponovno k njim in se pogovoriti.

Svetnike je zanimalo kako to, da je znesek projektne dokumentacije sedaj večji, namreč govor je bil o par tisoč eurih.

Direktorica je odgovorila, da je strošek idejne zasnove par tisoč eurov. Projektna dokumentacija pa stane veliko več.

Mirka Lovreca je zanimalo kako pa so lahko v drugih občinah dobili projekte in gradbeno dovoljenje, kljub temu, da niso imeli soglasij od ljudi?

Direktorica je pojasnila, da je treba upoštevati lokacijo poteka kolesarke, ali je regionalna cesta ali lokalna cesta. Če gre za regionalno cesto postopke vodi Direkcija.

Ivan Grašič je ponovno zahteval sklic izredne seje in terenski obisk.

Direktorica je ponovno pojasnila, da se potrebujejo vsa soglasja. Če en lastnik ne soglaša zadeva ne gre skozi. Člani občinskega sveta ste bili za to, da se ljudi seznanijo in vpraša. To se je naredilo. Rezultat poznamo, saj smo slišali ljudi.

Igor Majcen je dodal, da so vsi člani sveta na prejšnji seji zadevo podprli in se strinjali, da je to velika pridobitev za občino. Vendar je v današnji razpravi pogrešal razpravo o tistem druge delu, ki je bil takrat tudi izpostavljen. In sicer ali ima občina zadosti finančnih sredstev, da vse to pokrije v primeru realizacije projekta. Poudaril je, da je bilo predhodno povedano, da je občina lani vzela 400.000,00 EUR kredita in da ima še veliko odprtih finančnih obveznosti (vodovod, državna cesta, rekonstrukcije javnih poti ipd.). Sprašuje se ali sploh ima občina zadosti sredstev.

Župan je ponovno pojasnil, da je ideja o kolesarki bila predstavljena občinskemu svetu z namenom izoblikovanja stališča o tem ali razpis izkoristiti ali ne, kar bi pa seveda pomenilo zaustavitev in premaknitev drugih investicij. Zdelo se mu je prav, da se o tej možnosti razmisli, sprejme neko stališče, kar bo tudi argument med ljudmi. Poudaril je, da ne smemo razmišljati v smeri, da ni denarja. V kolikor bi občinski svet in vsi ljudje bili za to potem bi se denar morali najti. Res pa je, da bi potem druge investicije morale počakati.

Ivan Grašič je ponovno izpostavil ustanovitev komisije čimprej in terenski obisk po hišah. Menil je, da bi marsikdo mnenje spremenil. Dodal je, da kolesarske steze lahko srečamo povsod po tujini.

Župan je ponovno poudaril, da ni časa in da so mnenja ljudi že poznana.

Igor Majcen je dodal, da bi mogoče pustili, vendar ne zastonj. To bi pa imelo finančne posledice, če bi ljudje želeli denar v zameno za zemljišča. Menil je, da bi se lahko zgodila podobna zgodba, kot je bila izpostavljena prej, v zvezi z dodatnimi stroški določenega projekta.

Župan je pojasnil, da je v tej zadevi največji problem umestitev kolesarke v prostor. Naša zakonodaja zahteva točno določene pogoje glede gradnje kolesarske steze. V drugih državah so drugačni pogoji in zahtevana dokumentacija.

Borut Janžekovič se je zahvalil občinski upravi za pošiljanje dopisov in obveščanje. Zanimalo ga je, če pošta pride tudi do tistih hišnih števil v Senčaku, ki spadajo v drugo občino.

Župan je odgovoril pritrdilno in pojasnil, da se vsa pošta, ki je namenjena gospodinjstvom, pošlje tudi tistim hišnim številkam v posamezni vasi, ki morebiti spada že v drugo občino. Teh je 18.

Lea Majcen Bratuša je vprašala v zvezi z dopisom, ki ga je naslovila na občinsko upravo, glede pasjih iztrebkov v naselju Sveti Tomaž. Zanimalo jo je ali je prišla informacija morebiti še od drugih prebivalcev ali organizacij (vrtec, šola ...). Izpostavila je predvsem igrišče, pot mimo čistilne ipd.

Župan je odgovoril, da se bo na to tematiko, ob priložnosti, naslovilo pisanje na vse prebivalce naselja Sveti Tomaž.

Ad/14

Župan je pod točko razno povedal, da je za naslednjo soboto, 22. aprila 2023, predvidena čistilna akcija. Pristop bo identičen kot po navadi. Povedal je, da svetniki lahko nekaj dni prej na občinski upravi dvignejo vreče in rokavice. Na dan akcije pa sporočijo število udeležencev. Dodal je še, da se naj odpadki zberejo na zbirnem mestu, ki je predvideno v posamezni vasi.

Sonjo Štuhec je zanimalo ali še obstaja kakšno črno odlagališče?

Župan je odgovoril, da najbrž ja, ampak je le-teh vedno manj.

Leo Majcen Bratuša je zanimalo ali bo vključena v akcijo tudi šola?

Župan je odgovoril pritrdilno. Šola bi naj reševala športne površine.

Mirko Lovrec je povedal, da so na njegovem področju veliko teh odlagališč rešili s pomočjo gasilcev. Dodal je še, da so na teh akcijah vedno isti ljudje ter da jih je vsako leto manj. Menil je, da bi mogoče denar, namenjen čistilni akciji, raje porabili za ozaveščanje ljudi o odpadkih.

Igor Majcen je izpostavil opažanje vedno slabšega stanja na ekoloških otokih. Odlaga se vse kar spada zraven in kaj ne. Menil je, da bi na nek način bilo prav obvestiti občane kateri odpadki spadajo na ekološki otok.

Župan je sicer dodal, da vsi ti odpadki niso samo od naših občanov. Problem je tudi tranzit, ki gre skozi občino oziroma mimo otokov. Gre za preverjene trditve.

Borut Janžekovič je pohvalil društva in organizacije, ki se trudijo s pripravo dogodkov in prireditiv. Pohvalil je Športno društvo za izpeljano predavanje, kjer je bil gost Viki Grošelj.

Albin Belšak je podal pobudo za namestitev kakšne klopi pri pošti Sveti Tomaž oziroma na poti od Medgeneracijskega centra do pošte.

Lea Majcen Bratuša je seznanila člane občinskega sveta z novim vodstvom Zdravstvenega doma Ormož. Imenovan je novi v. d. direktor.

Ivana Grašič je zanimalo kakšen je plan izgradnje kanalizacije mimo njih v Mali vasi.

Župan je odgovoril, da letos žal to ni predvideno. Poskusilo se bo urediti naslednje leto. Velik izdatek pri tej investiciji je črpališče.

Seja je bila zaključena ob 20.50.

Zapisala:
Blanka KOSI RAUŠL

Župan:
Mirko CVETKO

OBČINA SVETI TOMAŽ

POROČILO O REALIZIRANIH SKLEPIH 4. REDNE SEJE

1. Sklep št. 35, je realiziran.
2. Sklep št. 36, je realiziran.
3. Sklep št. 37, je realiziran.
4. Sklep št. 38, je v postopku realizacije.
5. Sklep št. 39, je v postopku realizacije.
6. Sklep št. 40, je v postopku realizacije.
7. Sklep št. 41, je v postopku realizacije.
8. Sklep št. 42, je realiziran.
9. Sklep št. 43, je v postopku realizacije.
10. Sklep št. 44, je realiziran.
11. Sklep št. 45, je v postopku realizacije.
10. Sklep št. 46, je realiziran.
10. Sklep št. 47, je v postopku realizacije.

Sveti Tomaž, 17.05.2023

OBČINSKA UPRAVA