

OBČINA SVETI TOMAŽ
OBČINSKI SVET
Sveti Tomaž 37
2258 Sveti Tomaž

Številka: 032-0001/2022
Datum: 28. 12. 2022

Z A P I S N I K

2. redne seje Občinskega sveta Občine Sveti Tomaž, ki je bila, 28. 12. 2022, ob 18. uri v prostorih kulturnega doma Sveti Tomaž, Sveti Tomaž 44, 2258 Sveti Tomaž.

Župan, g. Mirko Cvetko, (v nadaljevanju župan), je uvodoma pozdravil vse prisotne. Po uvodnem pozdravu prisotnih je ugotovil, da je seja sklepčna, prisotnih je bilo 8 svetnikov.

Seje se je udeležila tudi direktorica občinske uprave ga. Zinka Hartman (v nadaljevanju direktorica), računovodkinja ga. Stanislava Kosi in g. Matjaž Veršič s strani Komunalnega podjetja Ormož.

Zapisnikarica je bila ga. Blanka Kosi Raušl.

Od novinarjev je bila prisotna ga. Monika Horvat.

Župan je predlagal razpravo o zapisniku prejšnje seje.

Ker pripomb ni bilo, je predlagal glasovanje.

Glasovalo je 8 svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 5

1.

Potrdi se zapisnik 1. redne (konstitutivne) seje s poročilom o izvršitvi sklepov, ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/1

Župan je za 2. redno sejo predlagal naslednji

dnevni red:

Otvoritev seje, ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 1. redne seje občinskega sveta s poročilom o izvršitvi sklepov.

1. Določitev dnevnega reda

2. Dopolnjen predlog Proračuna občine Sveti Tomaž za leto 2023
3. Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne GJS oskrbe s pitno vodo v občinah Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž za leto 2023
4. Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne GJS odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda v občini Sveti Tomaž za leto 2023
5. Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne GJS ravnanja z odpadki v občinah Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž za leto 2023
6. Pisno obvestilo župana o poklicnem opravljanju funkcije
7. Pobude, predlogi in vprašanja svetnikov ter odgovori nanje
8. Razno

Župan je predlagal, da se zaradi podaje poročil g. Veršiča 2. točka, Dopolnjen predlog Proračuna občine Sveti Tomaž za leto 2023, premakne za točke o Elaboratih in da se točke od 3 do 5 ustrezno zamaknejo naprej.

Župan je na podan predlog predlagal razpravo.

Ker pripomb ni bilo, je predlagal glasovanje o spremembi vrstnega reda točk na dnevnem redu.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 6

1.

2. točka dnevnega reda: Dopolnjen predlog Proračun občine Sveti Tomaž za leto 2023, se premakne za točke o Elaboratih. Točke od 3 do 5 se ustrezno zamaknejo naprej.

2.

Ta sklep velja takoj.

Župan je predlagal razpravo o celotnem dnevnem redu.

Ker pripomb ni bilo, je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

dnevni red:

Otvoritev seje, ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 1. redne seje občinskega sveta s poročilom o izvršitvi sklepov.

1. Določitev dnevnega reda
2. Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne GJS oskrbe s pitno vodo v občinah Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž za leto 2023
3. Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne GJS odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda v občini Sveti Tomaž za leto 2023
4. Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne GJS ravnanja z odpadki v občinah Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž za leto 2023

5. Dopolnjen predlog Proračuna občine Sveti Tomaž za leto 2023
6. Pisno obvestilo župana o poklicnem opravljanju funkcije
7. Pobude, predlogi in vprašanja svetnikov ter odgovori nanje
8. Razno

Ad/2

Župan je prosil g. Matjaža Veršiča, s strani Komunalnega podjetja Ormož, da poda obrazložitev k točki dnevnega reda Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne GJS oskrbe s pitno vodo v občinah Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž.

G. Matjaž Veršič je uvodoma povedal, da so pripravljene trije elaborati, katerim je skupno to, da se pri oblikovanju cen obravnava preteklo obračunsko obdobje to je leto 2021, na podlagi katerega se oblikuje predlog cen za naslednje obračunsko obdobje, to je za leto 2023. Pojasnil je, da so v elaboratih predstavljene tudi posamezne težave in izzivi, s katerimi se bomo srečevali v letu 2023.

Na področju oskrbe s pitno vodo je pri oblikovanju cene za leto 2023, največji problem ekstremna rast cene elektrike, pri tem sicer manjši del pokrivanja stroškov prihaja iz državne strani, vendar, kot je tudi v elaboratu zapisano, gre nekje za 7 kratnik cen kot so bile v letu 2021. Pojasnil je, da so se v sodelovanju z vsemi tremi občinami in občinskimi upravami iskale rešitve kaj je možno narediti in kje prihraniti. Ena izmed usmeritev za prihranek stroškov je, da se en del proizvede samooskrbno in viški prodajo v električno omrežje. Gre za to, da bi se v črpališču otok postavila sončna elektrarna, 500 KW po shemi BS2, kar bi ugodno vplivalo, da se en del proizvede iz te elektrarne in kar so viški se proda v omrežje. In na tak način se potem ustvarijo prihodki iz posebnih storitev, ki bi zniževali stroške. Žal pa ta investicija ne pokrije vseh stroškov. Vsi ti dejavniki pa vplivajo na oblikovanje cene. Cene za posamezne vrste stroškov so predstavljene v elaboratu.

Pojasnil je še, da je bistvo elaborata v tem, da se cena, ki je trenutno veljavna spreminja, prav tako pa se spreminja cena pri omrežnini. Pri omrežnini je predlog cene višji, ker se v najemnino vključuje ta večja investicija, ki pa bo v naslednjem letu predana v uporabo.

Povedal je še, da je v dogovoru z vsemi tremi občinami prišlo do predloga, da bi se povišala subvencija in bi na tak način ostala cena za uporabnike enaka.

Župan je predlagal razpravo.

G. Ivana Grašiča je zanimalo, kako se je lahko oblikoval elaborat, ko pa se ne ve koliko znaša kilovatna ura električne energije. Zanimalo ga je na kateri osnovi se je lahko ta predlog naredil, glede na to, da se je cena ravno stabilizirala.

G. Matjaž Veršič je pojasnil, da, kot že rečeno, so v elaboratu predvidene cene. Pred dnevi je sicer bila sprejeta Uredba, ampak občine v to shemo niso vključene. Nadalje je pojasnil, da Komunalno podjetje mora elektriko na trgu zakupiti, trenutno je zakupljena za 4 mesece. Dalje se mora spremljati trg. Res je, da so se sedaj cene znižale. V tem trenutku pa se žal ne ve ali se bo zadeva ustalila, ali bo spet kakšno zvišanje. Ogromno je lahko predvidevanj, točno se pa žal ne more vedeti. Pojasnil je, da se vsekakor stremi k temu, da se išče najbolj optimalne rešitve. Pri pripravi elaborata, to je bilo meseca novembra, so bile upoštevane tiste cene, ki so bile

veljavne v času priprave elaborata. Seveda bi pa bili zelo veseli, če bi cena elektrike padla. Pojasnil je še, da je potrebno ločiti gospodarske subjekte, občine itd., vse stvari namreč niso enotne za vse pravne subjekte.

G. Mirko Lovrec je postavil vprašanje, ki se nanaša konkretno na občino in sicer ga je zanimalo kako dolgo bo še občinski proračun zdržal in bo sposoben poviševati subvencije, ki jih bomo krili kot občina? Dejal je, da po eni strani krijemo subvencije po drugi strani pa s tem nič ne dosežemo, edino to, da razbremenimo ljudi, da manj plačujejo. Podvomil je v smiselnost povečevanja subvencij v nedogled. Zanimalo ga je tudi kako imajo to urejeno v drugih občinah?

Župan je odgovoril, da smo Občine Ormož, Sveti Tomaž in Središče ob Dravi skupaj določile enotno subvencijo in da je zadeva primerljiva. V prihodnje se sicer lahko določi drugače. Pojasnil je, da se je nekako vedno v občinskem svetu odločalo na način čim bolj pomagati ljudem. Res pa je, da se zaradi tega potem naredi manj vlaganj v investicije. Kako dolgo bodo subvencije v tej višini pa je odvisno od vas – članov občinskega sveta. Če boste rekli, da se v bodoče več ne bo subvencioniralo, potem se lahko tudi to spremeni.

G. Albin Belšak je pripomnil, da bi ob ukinitvi subvencij potem občani dobili večje položnice.

Direktorica je pojasnila, da bo naša občina v letu 2023 za subvencije za oskrbo z vodo namenila 18.000,00 EUR.

G. Matjaž Veršič je odgovoril, da so sicer vse tri občine zavezane k enotnim cenam. To pomeni, da je osnovna cena enotna. Lahko pa se npr. sprejme, da posamezna občina nima subvencije, kar pomeni, da bi gospodinjstva v tisti občini potem plačevale polno ceno omrežnine. To pomeni, da bi uporabniki npr. občine Sveti Tomaž takrat plačevali 1,5 EUR več kot občani Ormoža, ki pa je te subvencije že sprejel. Ni seveda nujno, da občina subvencijo sprejme. Nekako se v zadnjih letih stremi k temu, da bi se oblikovalo enako, glede na to, da so tudi osnovne cene enake. Je pa to odločitev posamezne občine.

Župan je nadaljeval, da ocenjuje, da bi bilo smiselno v naslednjem letu razpravljati o tem na nivoju vseh treh občin in se potem enotno odločiti. Vseeno je potrebno pogledati na ljudi. Ni najbolj smiselno, da se kar tako naenkrat nekaj sklene.

Župan je predlagal glasovanje o določitvi cene GJS oskrbe s pitno vodo.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 7

o določitvi cene storitve gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo

1. člen

Občinski svet Sveti Tomaž je obravnaval in sprejel Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občinah Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž za leto 2023.

2. člen

Občinski svet Sveti Tomaž soglaša z določitvijo cene javne službe oskrbe s pitno vodo, ki jo izvaja Komunalno podjetje Ormož d.o.o., na območju občine Ormož:

- Omrežnina – obvezna javna služba in posebne storitve (brez DDV);

Storitev	Enota mere	Cena v EUR
Omrežnina za oskrbo s pitno vodo	Premer vodomera	Na mesec
	DN \leq 20	6,03278
	20 < DN < 40	18,09834
	40 \leq DN < 50	60,32780
	50 \leq DN < 65	90,49170
	65 \leq DN < 80	180,98340
	80 \leq DN < 100	301,63900
	100 \leq DN < 150	603,27800
150 \leq DN	1.206,55600	

- Vodarina - obvezna javna služba in posebne storitve (brez DDV).

Storitev	Enota mere	Cena v EUR/enoto
Vodarina	m³	1,15714

Storitev	Enota mere	Cena v EUR/enoto
Vodarina prekomerna poraba	m³	1,73571

Predlagane cene so zaokrožene na 5 decimalnih mest in so brez DDV.

3. člen

Cene za storitve javne službe »oskrbe s pitno vodo« so določene na podlagi potrjenega Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občinah Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž za leto 2023. Prekomerna poraba vode se ne obračunava za porabnike stanovanjskih stavb, ki se ukvarjajo s kmetijsko dejavnostjo, če izvajalcu javne službe predložijo potrebno potrdilo, da se ukvarjajo s kmetijsko dejavnostjo.

4. člen

Izvajalec gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Ormož, Komunalno podjetje Ormož d.o.o., bo na osnovi tega sklepa in Uredbe, oblikoval in na svojih spletnih straneh ter na krajevno običajen način objavil cenik s potrjeno ceno.

5. člen

S sprejemom tega sklepa preneha veljati sklep številka: 355-0005/2021, z dne 04. 11. 2021, ki je bil objavljen v Uradnem glasilu Občine Sveti Tomaž, št. 17/2021.

6. člen

Ta sklep velja takoj po objavi v Uradnem glasilu občine Sveti Tomaž, uporabljati pa se začne s 01. 01. 2023.

Župan je predlagal glasovanje o subvencioniranju cene storitev GJS oskrbe s pitno vodo.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 8

o subvencioniranju cene storitev gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo

1. člen

Ta sklep ureja višino in vir subvencije obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Sveti Tomaž.

2. člen

Cena storitve obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo se subvencionira za gospodinjstva in nepridobitne uporabnike v višini 24,85 % stroškov omrežnine za posamezen vodomer, za obdobje od 01. 01. 2023 dalje do spremembe sklepa o višini subvencioniranja cen. V primeru spremembe cene omrežnine se za izračun višine omrežnine za posamezen vodomer uporabi novo sprejeta cena omrežnine in od te cene obračuna subvencija v višini 24,85 % stroškov omrežnine za posamezen vodomer.

- Subvencija omrežnine za oskrbo s pitno vodo – obvezna javna služba (brez DDV).

VODOMER	Predlagana cena za leto 2023 v EUR	Subvencija občine v višini 24,85% omrežnine / mesec v EUR
DN <= 20	6,03278	1,49915
20 < DN < 40	18,09834	4,49744
40<= DN <50	60,32780	14,99146
50<= DN <65	90,49170	22,48719
65<= DN <80	180,98340	44,97437
80<= DN <100	301,63900	74,95729
100<= DN <150	603,27800	149,91458
150<= DN	1.206,55600	299,82917

3. člen

Cena storitve omrežnine občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo se subvencionira iz občinskega proračuna Občine Sveti Tomaž.

4. člen

Zahtevek za izplačilo subvencije izvajalec gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo izstavi najkasneje do 15. v mesecu za pretekli mesec.

5. člen

S sprejemom tega sklepa preneha veljati sklep številka: 355-0005/2021, z dne 04. 11. 2021, ki je bil objavljen v Uradnem glasilu občine Sveti Tomaž, št. 17/2021.

6. člen

Ta sklep velja takoj po objavi v Uradnem glasilu občine Sveti Tomaž, uporabljati pa se začne s 01. 01. 2023.

Ad/3

Župan je prosil g. Matjaža Veršiča, s strani Komunalnega podjetja Ormož, da poda obrazložitev k točki dnevnega reda Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne GJS odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda v občini Sveti Tomaž.

G. Matjaž Veršič je pojasnil, da so v tem elaboratu pravzaprav oblikovane cene za tri storitve in sicer za odvajanje, čiščenje in potem še za storitve povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami.

V prvem delu, to je odvajanje je ta obremenitev stroškov električne energije kar precej manjša, zaradi manjše porabe elektrike na prečrpališčih, saj gre za večji del fiksnih stroškov. Rastejo vsi stroški, ki so povezani s trgom oziroma s cenami, ki so na trgu. Tukaj je predlog spremembe cene iz 0,58 EUR na 0,63 EUR. Pri čiščenju, električne energije v občini Sveti Tomaž ni, ker je ugoden gravitacijski sistem. Tukaj se sicer v manjši meri povečujejo drugi stroški in gre za spremembo cene iz obstoječe 0,80 EUR na slabih 0,84 EUR. Pri storitvi omrežnine pa se cene malo spreminjajo. Cena na enoto vodomera se nekoliko poviša. Pri čiščenju se je, zaradi investicijskega vlaganja v preteklih letih, malo povišal skupni strošek, kar ima za posledico nekoliko povišanje omrežnine. Pri odvajanju je obstoječa cena 9,73 EUR, predlog pa je 10,01 EUR. Pri čiščenju je obstoječa cena omrežnine 4,65 EUR, predlagana cena pa 4,80 EUR. Najbolj bistvena sprememba v tem elaboratu je uvedba oziroma predlog za sprejem cene storitve povezane z nepretočnimi obstoječimi greznicami in malimi čistilnimi napravami. Tukaj gre za to, da bi se te storitve izvajale na čistilni napravi v Ormožu. Predlog je, da bi občini Ormož in Sveti Tomaž za te stvari imeli enotno oblikovano ceno, saj bi se storitve izvajale na tej čistilni, ki je za to tudi primerna. Čistilna naprava v Ormožu je predvidena v velikosti 8000 populacijskih enot, od tega je 1000 populacijskih enot oziroma 12,5% predvideno za storitve povezane z greznicami. V sklopu teh storitev bi se potem enkrat na vsake 3 leta greznica odvažala. Cena, ki bi bila za odvoz oziroma obračun je 0,35 EUR na kubični meter porabljene vode. Cena omrežnine znaša 0,379 EUR oziroma 0,38 EUR na vodomer DM20. To je predlog storitve sistema, ki je v skladu z Uredbo odvajanja in čiščenja. O tem se je v preteklosti že večkrat razpravljalo in sedaj bo infrastruktura vzpostavljena, zato bi bilo smiselno in tudi skladno z zakonodajo, da se storitev uvede.

Župan je dodal, da so greznične gošče pravzaprav tematika, s katero se ukvarjamo že kar nekaj let. Po zakonodaji bi seveda to že moralo biti urejeno, ampak je do sedaj bil izgovor, da prostor kam bi to odvažali ni bil urejen, se pravi čistilna naprava v

Ormožu še ni delovala. Sedaj je to urejeno in lahko sprejema greznično goščo, kar pomeni, da nimamo več razloga, da tega ne moremo udejanjiti.

Župan je predlagal razpravo:

G. Mirko Lovrec je prosil g. Matjaža, da podrobneje razloži postopek. Npr., če se bo to danes sprejelo kaj konkretno bo to pomenilo za gospodinjstva, da se zna ljudem povedati. Zanimalo ga je tudi kako bo to razvidno na položnici?

G. Matjaž Veršič je pojasnil, da bo odvoz funkcioniral po planiranem sistemu. To pomeni, da se bo naredil 3-letni plan odjemnih mest po vaseh oziroma okrajih. Ko bo posamezni kraj na vrsti, se bo ljudi obvestilo o terminih odvoza, da se bo pripravil dostop do greznice. Vse bo planirano v naprej, uporabniki bodo obveščeni s strani Komunalnega podjetja Ormož. Seveda, če se bo med tem časom kaj zgodilo na kateri greznici in bo potrebno urgirati, se bo seveda to uredilo, v osnovi pa gre za planirano storitev, ki se bo izvajala enkrat na tri leta. V kolikor pa bi se v določenem gospodinjstvu dogajale zadeve konstantno, bi bilo potrebno dodatno plačati. Tovrstnih problemov v preteklosti sicer ni bilo.

G. Matjaž je pojasnil še, da bo za to posebej postavka na položnici.

G. Boruta Janžekoviča je zanimalo ali se bo plačevalo po odvoženi količini ali kako drugače in kaj to pomeni za subjekte, ki so izvzeti iz tega, da bi morali imeti interno čistilno napravo ali vezano na čistilno napravo? Ali bodo ti tudi plačevali? Izpostavil je npr. gospodarsko poslopje s kmetijsko dejavnostjo, ki lahko črpa svojo greznično goščo in jo tudi razvozi. Ali se bo njim tudi zaračunavalo in kdo bo vodil to evidenco? Namreč v naši občini je kar nekaj tovrstnih subjektov.

G. Matjaž je pojasnil, da se bo plačevalo po porabljeni vodi. Ti subjekti bodo morali podati vlogo, se pravi izpolniti obrazec in potem so ta poslopja izvzeta. Vsako kmetijstvo si mora potem samo nastaviti dokumentacijo in pravilno voditi in vpisovati datume ipd., predvsem zaradi morebitnih inšpekcijskih nadzorov, ki lahko privedejo do sankcije.

G. Borut Janžekovič je nadaljeval s vprašanjem ali se bo odvažalo vse, torej tako iz malih čistilnih naprav, navadnih greznic, itd.?

G. Matjaž Veršič je odgovoril pritrdilno.

G. Borut Janžekovič je apeliral, da bi se poslal dopis po gospodinjstvih, predvsem za tiste, ki si bodo lahko sami prečrpavali (gospodarska poslopja)? Zakonsko bi to že tako ali tako morali imeti.

Župan je pojasnil, da se bo po praznikih, skupaj s Komunalnim podjetjem, oblikoval dopis, ki bo poslan po gospodinjstvih.

Ga. Lea Majcen Bratuša je vprašala ali se lahko sprejme sklep, da se bo omenjen dopis res poslal.

Župan je pojasnil, da se bo dopis vsekakor pripravil in poslal, saj se vedno naredi, kar se dogovorimo.

G. Ivan Grašič je vprašal kako pa je s tistimi, ki so oziroma bodo priklopljeni na kanalizacijo?

Župan je pojasnil, da so tisti izvzeti iz tega, saj plačujejo drugo dajatev – kanalizacijo.

G. Ivana Grašiča je nadalje zanimalo zakaj se gošča ne more voziti na čistilno napravo pri Svetem Tomažu in zakaj se bo storitev plačevala po količini porabljene vode in ne po kubiku odvoženega?

G. Matjaž Veršič je pojasnil, da gre pri obstoječi odpadni vodi in kanalizaciji za razmerje 1 proti 5. Pojasnil je, da je bila narejena tudi projektna dokumentacija čistilne naprave in je 1 m³ te greznične gošče isto kot 5 m³ komunalne odpadne vode, koncentracija je dosti večja. Nadaljeval je, da imajo rastlinske čistilne naprave svoje prednosti in slabosti. Slabše delujejo v slabem vremenu, ko je hladnejši del leta, čez poletje je boljše, ampak tudi takrat rastlinska čistilna za to ni primerna, zaradi prevelike koncentracije greznične gošče.

Na drugi del vprašanja je g. Matjaž pojasnil, da je sistem obračunavanja storitev enak pri vodi in pri kanalizaciji, kar pomeni, da se cena obračunava na kubik porabljene vode. Tudi pri tistih, ki so priključeni na kanalizacijo se strošek obračuna na porabljeno vodo. Enako je pri obračunu storitev, obračuna se na porabljeno vodo. Tega sistema ne določamo sami, ampak je določen v Uredbi o odvajanju in čiščenju in pa Uredbi o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb, ki sta podlaga za oblikovanje cen. Tega se ne da spremeniti.

G. Ivan Grašič je vprašal kako pa je s tisto vodo, ki jo rabijo obrtniki za svojo dejavnost, saj obstajajo tovrstne dejavnosti. Ali bodo tudi oni to plačevali?

G. Matjaž Veršič je odgovoril, da se strinja s povedanim. Ampak sistem je žal takšen, da se plača na kubik porabljene vode. V kmetijskem gospodarstvu je sicer možno, da če je nekdo priključen, da se mu le to obračunava po pavšalu. To pomeni, da gospodinjstvo plača za 150 litrov na dan krat število oseb, za tisti del, kar je pa več od tega pa ne. Zakonodaja je tukaj enotna in ni izjem. Pri obrtnikih pa je odvisno tudi od vrste obrtnika.

G. Borut Janžekovič je dodal, da je do nekaterih to res nepravilno. Npr., če imaš rastlinjake in z vodo zalivaš oziroma, če karkoli gojiš in zalivaš pa tisto potem ne gre v kanalizacijo.

G. Sonja Štuhec je pripomnila, da se voda za zalivanje lahko pridobi tudi iz deževnice.

G. Matjaž Veršič je pojasnil, da se strinja s povedanim, ampak ponovno pojasni, da tako pač je. Pojasnil je še, da pa je najbrž tudi res, če ima nekdo kakšno večjo stvar (npr. rastlinjak) ima za to verjetno tudi dovoljenje za zalivanje ipd. Zakonodaja je žal takšna in težko karkoli spremenimo.

G. Mirko Lovrec je dodal, da potem to pomeni, če nekdo porabi na mesec 25 m³ vode, je to nekje cca 10 EUR?

G. Matjaž Veršič je odgovoril, da so povprečne porabe tam od 3 do 4 m³ na osebo na mesec, 25 m³ je res veliko. Pojasnil je, da je povprečno pri 4 članskem gospodinjstvu nekje 12 m³ in to je nekje 4 EUR na mesec pri položnici.

G. Mirko Lovrec je vprašal v kakšnih velikih cisternah se bo odvoz izvajal? Dodal je tudi, da bo Komunalno podjetje zdaj imelo še večjo evidenco in pregled kako in kaj, namreč marsikje še niti ni pretočnih greznic.

G. Matjaž je odgovoril, da se vozi s 6 ali 7 kubičnimi cisternami. Pojasnil je tudi, da se pretočne greznice ne sme v celoti izprazniti in da se po navadi odpelje nekje 2-4 kubike.

G. Igorju Majcnu se je zdelo zanimivo kako to, da ni razvidne razlike med odvozom iz pretočne greznice in iz male čistilne naprave. Pri malih čistilnih napravah je namreč delež tega gostega dela izredno majhen, odpadna voda pa se prečisti tam med 95 in 98 %. Menil je, da sta ti dve odpadni vodi neprimerljivi. Ne v količini in ne v čistoči. Zanimivo pa se mu je zdelo, da je strošek identičen za obe varianti.

G. Matjaž Veršič je odgovoril, da so pri odpadni vodi, ki jo pripeljemo iz pretočne greznice male čistilne naprave res manjše količine tega deleža, ampak veliko bolj koncentrirane kot recimo pri pretočni greznici. Storitve, povezane z greznicami so podvržene istemu načinu oblikovanja cen. Pri čistilni napravi je res manjša kubikaža, vendar veliko bolj obremenjujoča. Gre za nek konsenz, ki ga je država sprejela z zakonodajo, da se to nekako izravna. Obremenjujoč delež je tako za okolje kot za marsikaj drugega zelo slab, zato država tega ni razbijala, ampak je določila enotni sistem oblikovanja cen.

G. Ivan Grašič je povedal, da črpajo vodo iz potoka in vse plačujejo, čeprav gre potem ta voda nazaj v potok. Nastavljen je tudi ustrezen števec, zaradi plačevanja. Z enim kmetom so v dobrih odnosih, zato so mu kupili razpršilnik, da bi si en mesec zalival njivo. Zaradi tega je potem plačal toliko elektrike, da tega nikoli več ne bo naredil. Samo kot primer.

G. Matjaž Veršič je nadaljeval, da pa je pri pretočni greznici in mali čistilni napravi, razlika v ceni okoljske dajatve. Tukaj pa gre za razliko in ta razlika se ne spreminja. Tisti, ki ima malo čistilno napravo plačuje 5,2 EUR, tisti, ki pa ima obstoječo greznico pa plačuje 0,52 EUR po m³ porabljene vode. Rok glede nujnosti ureditve malih čistilnih naprav za gospodinjstva se vedno znova prestavlja in težko rečemo kdaj bo to dokončno obveljalo.

Župan je predlagal glasovanje o oblikovanju cene GJS odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 9

o oblikovanju cene GJS odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda v občini Sveti Tomaž za leto 2023

1.

Občinski svet je obravnaval in sprejel Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda v Občini Sveti Tomaž za leto 2023.

2.

Občinski svet soglaša z določitvijo cene javne službe odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda in sicer:

1. ODVAJANJE KOMUNALNIH IN PADAVINSKIH ODPADNIH VODA

- Storitev odvajanja komunalnih in padavinskih odpadnih voda – obvezna javna služba (brez DDV);

Storitev	Enota mere	Cena v EUR
Odvajanje komunalnih in padavinskih odpadnih voda	m³	0,63145

- Omrežnina za odvajanje komunalnih in padavinskih odpadnih voda za – obvezna javna služba (brez DDV);

Storitev	Enota mere / premer vodomera	Cena v EUR / mesec
Omrežnina za odvajanje komunalnih in padavinskih odpadnih voda	DN <= 20	10,00881
	20 < DN < 40	30,02643
	40 <= DN < 50	100,08810
	50 <= DN < 65	150,13215
	65 <= DN < 80	300,26430
	80 <= DN < 100	500,44050
	100 <= DN < 150	1.000,88100
	150 <= DN	2.001,76200

2. ČIŠČENJE KOMUNALNIH IN PADAVINSKIH ODPADNIH VODA

Občinski svet potrjuje s strani Komunalnega podjetja Ormož d.o.o. predlagane naslednje cene:

- Storitev čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda - obvezna javna služba (brez DDV).

Storitev	Enota mere	Cena v EUR
Čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda	m³	0,83954

- Omrežnina za čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda – obvezna javna služba in posebne storitve (brez DDV).

Storitev	Enota mere/premer	Cena v EUR/mesec
----------	-------------------	------------------

	vodometra	
Omrežnina za čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda	DN ≤ 20	4,80098
	20 < DN < 40	14,40294
	40 ≤ DN < 50	48,00980
	50 ≤ DN < 65	72,01470
	65 ≤ DN < 80	144,02940
	80 ≤ DN < 100	240,04900
	100 ≤ DN < 150	480,09800
	150 ≤ DN	960,19600

3. STORITVE POVEZANE Z NEPRETOČNIMI GREZNICAMI, OBSTOJEČIMI GREZNICAMI IN MALIMI KOMUNALNIMI ČISTILNIMI NAPRAVAMI

- Storitve povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami - obvezna javna služba (brez DDV);

Storitev	Enota mere m³	Cena v EUR/m³
Storitve povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami	m³	0,35355

- Omrežnina za storitve povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami - obvezna javna služba (brez DDV).

Storitev	Enota mere/premer vodometra	Cena v EUR/mesec
Storitve povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami	DN ≤ 20	0,37983
	20 < DN < 40	1,13949
	40 ≤ DN < 50	3,79830
	50 ≤ DN < 65	5,69745
	65 ≤ DN < 80	11,39490
	80 ≤ DN < 100	18,99150
	100 ≤ DN < 150	37,98300
	150 ≤ DN	75,96600

3.

Cene za storitve gospodarske javne službe »odvajanje in čiščenje odpadnih voda« so določene na podlagi potrjenega Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda v Občini Sveti Tomaž za leto 2023.

4.

Izvajalec gospodarske javne službe v občini Sveti Tomaž, Komunalno podjetje Ormož d.o.o., bo na osnovi tega sklepa in Uredbe, oblikoval in na svojih spletnih straneh ter na krajevno običajen način objavil cenik s potrjeno ceno.

5.

Z sprejemom tega sklepa preneha veljati sklep številka: 355-0004/2027 z dne 04.11.2021 objavljen v Uradnem glasilu Občine Sveti Tomaž 17/21.

6.

Ta sklep velja takoj po objavi v Uradnem glasilu Občine Sveti Tomaž, uporabljati pa se začne s 01.01.2023.

Župan je predlagal glasovanje o subvencioniranju cene storitev GJS odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 10

o subvencioniranju cene storitev gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda

1. člen

Ta sklep ureja višino in vir subvencije obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda v Občini Sveti Tomaž.

2. člen

Cena storitve obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja komunalnih in padavinskih odpadnih voda se subvencionira za gospodinjstva in nepridobitne uporabnike v višini 84,49 % stroškov omrežnine, za obdobje od 01.01.2023 dalje do spremembe sklepa o višini subvencioniranja cen. V primeru spremembe cene omrežnine se za izračun višine omrežnine za posamezen vodomer uporaba novo sprejeta cena omrežnine in od te cene obračuna subvencije v višini 84,49 % stroškov omrežnine.

1. ODVAJANJE KOMUNALNIH IN PADAVINSKIH ODPADNIH VODA

- Subvencija omrežnine za odvajanje komunalnih in padavinskih odpadnih voda za – obvezna javna služba (brez DDV).

VODOMER	Omrežnina za enoto vodomera / mesec v EUR	Subvencija občine 84,49 % omrežnine / mesec v EUR
DN <= 20	10,00881	8,45644
20 < DN < 40	30,02643	25,36933
40<= DN <50	100,08810	84,56444
50<= DN <65	150,13215	126,84665
65<= DN <80	300,26430	253,69331
80<= DN <100	500,44050	422,82218
100<= DN <150	1.000,88100	845,64436
150<= DN	2.001,76200	1.691,28871

2. ČIŠČENJE KOMUNALNIH IN PADAVINSKIH ODPADNIH VODA

Cena storitve obvezne občinske gospodarske javne službe čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda se subvencionira za gospodinjstva in nepridobitne uporabnike v višini 86,10 % stroškov omrežnine, za obdobje od 01.01.2023 dalje do spremembe sklepa o višini subvencioniranja cen. V primeru spremembe cene omrežnine se za izračun višine omrežnine za posamezen vodomer uporaba novo sprejeta cena omrežnine in od te cene obračuna subvencije v višini 86,10 % stroškov omrežnine.

- Subvencija omrežnine za čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda – obvezna javna služba (brez DDV).

VODOMER	Omrežnina za enoto vodomera / mesec v EUR	Subvencija občine 86,10 % omrežnine / mesec v EUR
DN <= 20	4,80098	4,13364
20 < DN < 40	14,40294	12,40093
40</= DN <50	48,00980	41,33644
50</= DN <65	72,01470	62,00466
65</= DN <80	144,02940	124,00931
80</= DN <100	240,04900	206,68219
100</= DN <150	480,09800	413,36438
150</= DN	960,19600	826,72876

3. člen

Cena storitve omrežnine občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode se subvencionira iz občinskega proračuna Občine Sveti Tomaž, proračunski postavki 081510 in 081511.

4. člen

Račun za izplačilo subvencije izvajalec gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda izstavi najkasneje do 15. v mesecu za pretekli mesec.

5. člen

S sprejemom tega sklepa preneha veljati sklep številka: 355-0004/2021 z dne 04. 11. 2021, ki je bil objavljen v Uradnem glasilu občine Sveti Tomaž št. 17/21.

6. člen

Sklep velja naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Sveti Tomaž, uporabljati pa se začne s 01. 01. 2023.

Ad/5

Župan je prosil g. Matjaža Veršiča, s strani Komunalnega podjetja Ormož, da poda obrazložitev k točki dnevnega reda Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne GJS ravnanja z odpadki v občinah Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž za leto 2023.

G. Matjaž Veršič je pojasnil, da se tukaj cena oblikuje za tri gospodarske javne službe, gre za zbiranje, obdelavo in odlaganje. Zbiranje izvaja Komunalno podjetje Ormož, obdelavo in odlaganje pa podjetje Cerop Puconci. Obdelava in odlaganje se izvajata za mešane komunalne odpadke in pa kosovne odpadke, tako, da večji del odpadkov gre v te tri GJS, kjer se stroški obračunavajo preko storitev. Oblikovanje cen pri posamezni GJS, se potem preko zbranih količin in št. zabojnikov, preračuna na ceno zabojnika. Obračunski del, ki se plača v gospodinjstvu, je obračunan preko velikosti zabojnika.

Sprememba je pri 120 l zabojniku, iz obstoječe cene 10,28 EUR z DDV se predlaga cena 10,60 EUR, gre za razliko 32 centov pri 120 l zabojniku. Večja sprememba je na področju bioloških odpadkov, vendar zbiranje bioloških odpadkov ni obvezna storitev za gospodinjstva, ampak je osnova, da bi gospodinjstva kompostirala, tisti, ki pa ne kompostirajo pa se lahko tudi vključijo v zbiranje bioloških odpadkov. Tukaj ima vpliv na oblikovanje cene predvsem sprememba cene pri obdelavi teh odpadkov, ki jo izvaja podjetje Cerop. Trenutno veljavna cena v letu 2022 je 63 EUR na tono, za ceno od, 01. 01. 2023, pa so napovedali ceno 83 EUR na tono. Ta cena se mora preračunati pri oblikovanju cene na zabojnik, kar pomeni, da se spremeni cena iz obstoječih 5,98 EUR na 7,95 EUR. Pri bioloških odpadkih je v občini Sveti Tomaž samo par zabojnikov (manj kot 10) in se v takih podeželskih občinah ta storitev niti ne izvaja.

Župan je predlagal razpravo.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov. Soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 11
o določitvi cen javnih gospodarskih služb ravnanja z odpadki

1. člen

Občinski svet je obravnaval in sprejel Elaborat o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih javnih gospodarskih služb ravnanja z odpadki v občinah Ormož, Sveti Tomaž in Središče ob Dravi za leto 2023.

2. člen

Občinski svet soglaša z določitvijo cene javne službe za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov, obdelavo komunalnih odpadkov in odlaganje komunalnih odpadkov:

1. ZBIRANJE ODPADKOV

- Zbiranje ločenih frakcij in kosovnih odpadkov, ločeno zbiranje odpadne embalaže ter mešanih komunalnih odpadkov (cene so brez DDV):

cena storitev v EUR/kg	0,17658
od tega stroški javne infrastrukture v EUR	0,00088
stroški izvajanja storitev v EUR	0,17570

- Zbiranje bioloških odpadkov (cene so brez DDV):

cena storitev v EUR/kg	0,13838
od tega stroški javne infrastrukture v EUR	0,00000
stroški izvajanja storitev v EUR	0,13838

2. OBDELAVA ODPADKOV

- Obdelava komunalnih odpadkov (cene so brez DDV):

cena storitev v EUR/kg	0,15235
od tega stroški javne infrastrukture v EUR	0,03502
stroški izvajanja storitev v EUR	0,11733

3. ODLAGANJE ODPADKOV

- Odlaganje komunalnih odpadkov (cene so brez DDV):

cena storitev v EUR/kg	0,15906
od tega stroški javne infrastrukture v EUR	0,12364
stroški izvajanja storitev v EUR	0,03542

3. člen

S sprejemom tega sklepa preneha veljati sklep številka 354-0037/2021 z dne 04. 11. 2021, ki je objavljen v Uradnem glasilu občine Sveti Tomaž, št. 17/2021.

4. člen

Ta sklep velja takoj po objavi v Uradnem glasilu občine Sveti Tomaž, uporabljati pa se začne s 01. 01. 2023.

Ad/6

Župan je prosil računovodkinjo, da poda obrazložitev k točki dnevnega reda Dopolnjen predlog proračun občine Sveti Tomaž za leto 2023.

Računovodkinja je uvodoma pojasnila, da je predlog proračuna obravnaval že občinski svet prejšnjega mandatnega obdobja, na seji dne, 19. oktobra 2022 in ga tudi predal v javno razpravo, ki je potekala od 20. oktobra do 8. novembra 2022. Prav tako so predlog proračuna v času javne razprave obravnavala tudi vsa delovna telesa občinskega sveta, na skupni seji vseh delovnih teles, 7. novembra 2022. Dodala je še, da je Predlog proračuna bil predstavljen tudi na zboru občanov in da je le ta objavljen na spletni strani občine Sveti Tomaž.

Računovodkinja je povedala, da se prihodki proračuna v dopolnjenem predlogu proračuna za leto 2023 povišajo za 164.323,00 EUR, iz 2.547.537,36 EUR na

2.711.860,36 EUR. V obdobju od predložitve Predloga proračuna občine Sveti Tomaž za leto 2023, od priprave Dopolnjenega predloga proračuna je Vlada RS sprejela novi znesek povprečnine za leto 2023. Le ta se je iz 648,84 EUR povišal na 700 EUR, kar predstavlja povišanje dohodnine za 120.231,00 EUR, iz 1.740.883,00 EUR na 1.861.114,00 EUR. Na prihodkovni strani se z dopolnjenim predlogom uskladijo tudi transferni prihodki, ki se povišajo za 44.092,00 EUR, iz 471.042,00 EUR na 515.134,00 EUR. Glavni delež povišanja predstavlja uskladitev skupnega projekta Oskrbe s pitno vodo, ki se izvaja v večletnem obdobju in se sofinancira iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije iz kohezijskega sklada in slovenskega dela.

Na odhodkovni strani se odhodki proračuna povišajo za 462.418,13 EUR, iz 2.730.785,87 EUR na 3.193.204 EUR.

Računovodkinja je pojasnila, da je Proračun potrebno uskladiti tudi na odhodkovni strani. Spremembe so potrebne zaradi vključitve določenih postavk, ki jih je potrebno vključiti v proračun. Povišanje odhodkov se pokriva z znižanjem postavk, kjer je bilo ugotovljeno, da je to mogoče, s povišanjem prihodkov in iz prenosa sredstev, ker del sredstev v letu 2022 ne bo porabljen oz. ne bo porabljen v tolikšnem obsegu kot je bilo planirano.

Posledično se povišajo sredstva na računu iz preteklih let za 293.428,63 EUR, iz 304.582,01 EUR na 598.010,64 EUR. Razlog za tako visok prenos sredstev je prenos in povišanje skupne investicije vodovoda in sofinanciranje regionalne ceste R3 s pločnikom in javno razsvetljavo. Za plačilo teh investicij je občina konec leta 2022 najela dolgoročni kredit. Obveznosti pa bodo plačane v letu 2023.

V nadaljevanju je podala obrazložitve glede sprememb v posebnem delu proračuna.

- Proračunska postavka 010106 Financiranje političnih strank se zniža za 279,6613 EUR, iz 1.379,66 EUR na 1.100,00 EUR.
Obrazložitev: postavka se uskladi na osnovi novega izračuna oz. na osnovi dobljenih glasov političnih strank v novem mandatnem obdobju na lokalnih volitvah 2022.
- Proračunska postavka 010107 Stroški volitev se zniža za 400,00 EUR, iz 1.000,00 na 600,00 EUR.
Obrazložitev: večji del stroškov v zvezi z lokalnimi volitvami je bil plačan v tekočem letu, zato se predvideva, da bo za plačilo obveznosti, ki bodo zapadle v letu 2023 potrebno nekoliko manj, kot je bilo planirano.
- Proračunska postavka 010412 Zastave in simboli občine se poviša za 500,00 EUR, iz 1.000,00 na 1.500,00 EUR.
Obrazložitev: zaradi potrebe po dobavi zastav je potrebno na postavki zagotoviti dodatna sredstva.
- Proračunska postavka 030716 Plače – župan se poviša za 3.698,57, iz 47.779,43 EUR na 51.478,00 EUR.
Obrazložitev: zaradi uveljavitve Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, ki velja tudi za funkcionarje je potrebno z dopolnjenim predlogom proračuna postavko povišati.
- Proračunska postavka 040402 Informacijska infrastrukturna oprema se poviša za 3.500,00 EUR, iz 2.000,00 na 5.500,00 EUR.
Obrazložitev: bivši člani občinskega sveta so izrazili željo po odkupu prenosnih računalnikov, zato je potrebno zagotoviti dodatna sredstva za nakup prenosnih računalnikov za člane nove člane občinskega sveta. Del sredstev se bo zagotovil iz prihodkov od prodanih računalnikov.

- Proračunska postavka 040408 Zavarovanje občinskega premoženja – objekti in odgovornost se poviša za 750,00 EUR, iz 2.250,00 na 3.000,00 EUR.
 Obrazložitev: zraven planiranih premij še je potrebno zagotoviti sredstva za premije zavarovanja za opremo.
- Proračunska postavka 040610 Plače se poviša za 1.485,16 EUR, iz 155.816,65 EUR na 157.301,81 EUR.
 Zaradi uveljavitve novele Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, so bili sprejeti ukrepi na področju plač in drugih stroškov dela, na podlagi katerih je potrebno postavko uskladiti ni povišati.
- Proračunska postavka 040613 – sofinanciranje SOU Spodnje Podravje poviša za 402,82 EUR, iz 3.352,03 EUR na 3.754,85 EUR.
 Zaradi uveljavitve novele Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, so bili sprejeti ukrepi na področju plač in drugih stroškov dela, na podlagi katerih je potrebno postavko uskladiti in povišati.
- Proračunska postavka 040614 Materialni stroški in nabave - SOU Spodnje Podravje se poviša za 206,55 EUR, iz 1.228,00 EUR na 1.434,55 EUR.
 Obrazložitev: materialni stroški se povišajo zaradi vsesplošne podražitve, ki se še posebej izrazito odraža na podražitvi energentov.
- Proračunska postavka 040630 – Plače delavcev skupne občinske uprave se poviša za 2.017,76 EUR, iz 27.901,27 EUR na 29.919,03 EUR.
 Zaradi uveljavitve novele Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, so bili sprejeti ukrepi na področju plač in drugih stroškov dela, na podlagi katerih je potrebno postavko uskladiti in povišati.
- Proračunska postavka 040632 Materialni stroški – skupna občinska uprava se poviša za 778,71 EUR, iz 4.208,82 EUR na 4.987,53 EUR.
 Obrazložitev: materialni stroški se povišajo zaradi vsesplošne podražitve, ki se še posebej izrazito odraža na podražitvi energentov.
- Doda se postavka 071005 Sofinanciranje JD - CSO Ormož v višini 3.500,00 EUR.
- Postavka 071008 Sofinanciranje JD - OŠ Sveti Tomaž se poviša za 325,54 EUR, iz 4.474,46 na 4.800,00 EUR.
- Postavka 071008 Sofinanciranje JD - drugi zavodi in ustave se zniža za 3.765,00 EUR
 Obrazložitev: Center za Starejše občane Ormož se je prijavil na razpis za javna dela v letu 2023. Kot naročnik bo občina zagotovila delež plače za dve invalidni osebi. Prav tako se zagotovi delež plače za javna dela v OŠ Sveti Tomaž. Delež sofinanciranja javnih del, ki je bil planiran za druge zavode se prerazporedi na navedeni postavki.
- Postavka 081651 Energetska svetovalna pisarna se poviša za 7,63 EUR, iz 120,00 na 127,63EUR.
 Obrazložitev: Z dopolnjenim predlogom proračuna se postavka zviša glede na posredovani finančni načrt.
- Proračunska postavka 081327 Izgradnja pločnika ob JP 802-441 (center Sveti Tomaž 70 m) v višini 15.225,00 EUR se prenese v naslednje leto.
 Obrazložitev: Izgradnja pločnika ob JP 802-441 v letu 2023 ne bo izvedljiva, zato se planira za leto 2024.
- Proračunska postavka 081359 Modernizacija JP 802-562 Pršetinci proti Fridman (150 m) se poviša za 5.000,00 EUR, iz 15.300,00 EUR na 20.300,00 EUR.

Obrazložitev: z dopolnjenim predlogom proračuna se zagotovijo dodatna sredstva, ker planirana sredstva v predlogu proračuna na zadostujejo za izvedbo investicije.

- Proračunska postavka 081316 Urejanje in vzdrževanje parkirnih prostorov se poviša za 18.629,00 EUR, iz 11.124,00 EUR na 29.753,00 EUR.
Obrazložitev: na postavki je potrebno zagotoviti dodatna sredstva za vzdrževanje in čiščenje (pluženje in posipavanje) parkirišča pri Medgeneracijskem centru in dovoznih poti. Prav tako je potrebno zagotoviti dodatna sredstva za ureditev parkirišča nasproti pokopališča.
- Doda se postavka 081396 Vzpostavitev avtobusnega postajališča na vozišču R3 -713 v višini 15.000,00 EUR.
Obrazložitev: za vzpostavitev varnega ustavljanja avtobusa na vozišču državne ceste R3 713 (pri križu - Rakovci), bo potrebno urediti plato, za kar poteka usklajevanje z Direkcijo za ceste.
- Doda se postavka 081339 Rekonstrukcija ceste R3-713/4910 v Svetem Tomažu v višini 114.941,94 EUR.
Obrazložitev: postavka je bila planirana v letu 2022. Ker se je predvidevalo, da bo investicija zaključena v letu 2022, ni bila uvrščena v predlog proračuna. Rok za investicijo se je precej podaljšal, podražitve so povišale vrednost, zato jo je potrebno ponovno umestiti v proračun.
- Doda se postavka 041322 - Delno vračilo za izgradnjo OŠO omrežja v višini 84.630,00 EUR.
Občina Sveti Tomaž, kot partner pri izgradnji OŠO omrežja, je po sodbi Višjega sodišča v Mariboru dolžna vrniti neupravičeno izplačana sredstva namenjena gradnji odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v sorazmernem deležu. Občina Sveti Tomaž je zaprosila za obročno plačilo dolga za obdobje 10 let. Na postavki se zagotavljajo sredstva za plačilo dolga za eno leto.
- Proračunska postavka 071402 Razvojno raziskovalni center – RRC Ormož se poviša za 156,00 EUR, iz 18.986,82 EUR na 19.142,82 EUR.
Zaradi uveljavitve novele Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, so bili sprejeti ukrepi na področju plač in drugih stroškov dela, na podlagi katerih je potrebno postavko uskladiti in povišati.
- Izbriše se proračunska postavka 071427 Povezovanje inovativnega partnerstva DJS v višini 6.505,00 EUR.
Obrazložitev: projekt v okviru LAS je bil zaključen v letu 2022, zato se z dopolnjenim predlogom proračuna proračunska postavka izbriše.
- Postavka 071432 Razpršeni hotel Jeruzalem Slovenija poviša za 7.301,10 EUR, iz 887,00 na 7.301,10 EUR.
Obrazložitev: na postavki se zagotovijo dodatna sredstva za vrednost projekta, ki je bila planirana v letu 2022, vendar, ker v letu 2022 ni bilo realizacije se celotna vrednost projekta planira za leto 2023.
- Postavka 081511 GJS – odvajanje odpadnih voda se zniža za 1.300,00 EUR, iz 24.800,00 na 23.500,00 EUR.
Obrazložitev: postavka se uskladi na osnovi elaborata, ki ga je izdelalo Komunalno podjetje Ormož.
- Postavka 081612 Vodna povračila in stroški poslovanja GJS oskrbe s pitno vodo se poviša za 10.300,00 EUR, iz 7.700,00 na 18.000,00 EUR.
Obrazložitev: postavka se uskladi na osnovi elaborata, ki ga je izdelalo Komunalno podjetje Ormož.

- Postavka 081620 - Oskrba s pitno vodo v porečju Drave -2014-2020 (Ormoško območje) se poviša za 170.362,51 EUR, iz 245.235,57 EUR na 415.598,08 EUR.
 Obrazložitev: postavka se z dopolnjenim predlogom proračuna uskladi in poviša zaradi podražitev in dodatnih del.
- Postavka 081691 Odkupi zemljišč za komunalno infrastrukturo in druge investicije se poviša za 2.303,00 EUR, iz 6.879,00 na 9.182,00 EUR
 Obrazložitev: postavka se poviša v skladu s spremembo načrta nabav in gradenj za leto 2023.
- Postavka 051702 Investicijska vlaganja v opremo in objekte se poviša za 5.000 EUR, iz 8.573,00 na 13.573,00 EUR.
 Obrazložitev: postavka se uskladi glede na dogovor, da bo občina v letu 2023 sofinancirala opremo za fizioterapijo pri Svetem Tomažu.
- Postavka 051830 Obnova sakralnih objektov in spomenikov se poviša za 1.500 EUR, iz 1.500,00 na 3.000,00 EUR.
 Obrazložitev: sredstva za obnovo sakralnih objektov se z dopolnjenim predlogom proračuna povišajo.
- Proračunska postavka 051841 Muzejska dejavnost - plače se poviša za 640,94 EUR, iz 8.015,90 EUR na 8.656,84 EUR.
 Zaradi uveljavitve novele Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, so bili sprejeti ukrepi na področju plač in drugih stroškov dela, na podlagi katerih je potrebno postavko uskladiti in povišati.
- Postavka 051853 - Knjižnica Sveti Tomaž knjižnega gradiva se zniža za 458,42 EUR, iz 5.043,50 EUR na 4,585,08 EUR.
- Postavka 051859 - Knjižnica - knjižnično gradivo se zniža za 1.000,00 EUR, iz 6.000.00 EUR na 4,585,08 EUR.
 Postavki se uskladita na osnovi dogovora občin o sofinanciranju knjižničnega gradiva in se planirata v enaki višini, kot je bilo leta 2022. Zato se ustrezno znižata.
- Doda se postavka 051875 - Nabava STREET WORKOUT naprav v višini 15.649,38 EUR.
 Z dopolnjenim predlogom proračuna se doda nova postavka za nabavo STREET WORKOUT naprav. S projektom računamo na sofinanciranje Fundacije za šport.
- Proračunska postavka 051901 Dejavnost vrtca pri OŠ Sveti Tomaž se poviša za 1.340,64 EUR, iz 396.142,46 EUR na 397.483,10 EUR.
- Postavka se poviša za programe plač na osnovi odločb, ki jih izda Center za socialno delo, zaradi uveljavitve novele Zakona o sistemu plač v javnem sektorju.
- Postavka 051906 Investicijsko vzdrževanje in oprema v vrtcu se poviša za 1.500,00 EUR, iz 1.500,00 na 3.000,00 EUR
 Obrazložitev: postavka se poviša v skladu s spremembo načrta zavoda.
- Proračunska postavka 051913 Dodatni programi v OŠ Sv. Tomaž se poviša za 526,56 EUR, iz 13.277,74 EUR na 13.804,30 EUR.
 Zaradi uveljavitve novele Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, so bili sprejeti ukrepi na področju plač in drugih stroškov dela, na podlagi katerih je potrebno postavko uskladiti in povišati.
- Proračunska postavka 051917 OŠ Stanka Vraza Ormož – sofinanciranje materialnih stroškov se poviša za 3.459,72, iz 5.957,70 EUR na 9.417,42 EUR.

Obrazložitev: materialni stroški se povešajo zaradi vsesplošne podražitve, ki se še posebej izrazito odražajo na podražitvi energentov.

- Proračunska postavka 051918 OŠ Stanka Vraza Ormož – sofinanciranje dodatnih programov se poveša za 314,09 EUR, iz 5.700,11 EUR na 6.014,20 EUR.

Zaradi uveljavitve novele Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, so bili sprejeti ukrepi na področju plač in drugih stroškov dela, na podlagi katerih je potrebno postavko uskladiti in povišati.

- Proračunska postavka 051930 Materialni stroški v glasbeni šoli se poveša za 1.050,00 EUR, iz 1.450,00 EUR na 2.500,00 EUR.

Obrazložitev: materialni stroški se povešajo zaradi vsesplošne podražitve, ki se še posebej izrazito odražajo na podražitvi energentov.

- Proračunska postavka 051931 Nadomestilo stroškov delavcem glasbene šole se poveša za 2.050,00 EUR, iz 4.145,00 EUR na 6.240,00 EUR.

Zaradi uveljavitve novele Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, so bili sprejeti ukrepi na področju plač in drugih stroškov dela, na podlagi katerih je potrebno postavko uskladiti in povišati.

- Proračunska postavka 051940 Gimnazija Ormož – sofinanciranje drugih dejavnosti se poveša za 373,44 EUR, iz 2.610,00 EUR na 2.983,44 EUR.

Obrazložitev: zaradi podražitve se po načrtu zavoda povešajo tudi stroški drugih dejavnosti.

- Postavka 051942 Gimnazija Ormož – nabava opreme se poveša za 574,54 EUR, iz 4.000,00 EUR na 4.574,54 EUR.

Obrazložitev: delež sredstev, ki jih je potrebno zagotoviti za opremo specializirane učilnice se z dopolnjenim predlogom proračuna poveša.

- Proračunska postavka 051950 Ljudska univerza - plače se poveša za 27,66 EUR, iz 5.971,00 EUR na 5.998,75 EUR.

Zaradi uveljavitve novele Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, so bili sprejeti ukrepi na področju plač in drugih stroškov dela, zato se delež za plačo poveša.

- Doda se postavka 052002 – Sofinanciranje laične osebe na CSD v višini 2.785,00 EUR.

Z zagotovitvijo sredstev za sofinanciranje zaposlitve laične osebe na CSD Sp. Podravje, enote v Ormožu, bi bila na terenu vzpostavljena pomoč družinam in posameznikom, ki to potrebujejo.

- Postavka 062201 Plačila obresti od kreditov se poveša za 4.300,00 EUR, iz 14.468,00 na 18.768,00 EUR.

Obrazložitev: na postavki se zagotovijo dodatna sredstva za plačilo obresti od najetega kredita v letu 2022, ki je bil v predlogu proračuna planiran v prenizki višini.

- Postavka 090601 stroški dela – režijski obrat se zviša za 22.020,00 EUR, iz 40.061,00 na 62.081,00 EUR.

Obrazložitev: stroški plač se povešajo na osnovi predvidene zaposlitve, ker v programu javnih del za leto 2023 nismo bili uspešni. Namreč pri različnih programih javnih del je zahtevana določena izobrazba. Povišanje izhaja tudi iz povišanja plač v skladu z zakonodajo.

- Postavka 090621 Tekoče vzdrževanje in drugi stroški - RO se poveša za 1.100,00 EUR, iz 7.660,00 na 8.760,00 EUR.

Obrazložitev: postavka se s dopolnjenim predlogom proračuna poveša zaradi podražitve.

- Postavka 091001 Javna dela II. Urejanje in vzdrževanje JP in občinskih cest se zniža za 14.702,05 EUR, iz 16.006,53 EUR na 1.304,48 EUR.
 Obrazložitev: občina se je prijavila na javni razpis za vključitve udeleženca javnih del za potrebe režijskega obrata. Vendar na javnem razpisu nismo bili uspešni, zato na postavki ostanejo samo sredstva, ki so potrebna za decembrsko plačo javne delavke, ki bo izplačana v januarju 2023.
- Iz proračuna se umakne proračunska postavka 091324 Ureditev avtobusnih postajališč v višini na 4.000,00 EUR.
 Obrazložitev: zaradi nove postavke Vzpostavitev avtobusnega postajališča na vozišču R3 713, ki je bila dodana z dopolnjenim predlogom proračuna, se obstoječa postavka, planirana v sklopu režijskega obrata, umakne iz proračuna.
- Postavka 062220 Glavnica za odplačilo kreditov se zniža za 4.666,50 EUR, iz 121.333,50 na 116.667,00 EUR.
 Obrazložitev: postavka se uskladi na osnovi amortizacijskih načrtov, ki določajo vračilo glavnice od najetih kreditov za leto 2023.

Župan je dodal, da bi želel izpostaviti kako je do proračuna prišlo. Dejal je, da sicer tisti, ki so bili v tej zgodbi zadevo poznajo, ker pa je kar nekaj novih svetnikov pa je prav, da se obrazloži. Pojasnil je, da je bila javna razgrnitev, da je bilo vse predano vsem odborom prejšnjega mandata, ki so o vsem tem razpravljali. V tem času, od osnutka pa vse do danes do predloga, je prišlo do sprememb, ki jih je bilo potrebno umestiti v dopolnjen predlog proračuna. Spremembe so pri sistemu plač. Kar se tiče cen pri investicijah so zadeve zapisane koliko je bilo znano in jasno. Čisto jasno in znano pa bo takrat, ko bodo investicije zaključene. Še posebej gre tukaj za rekonstrukcijo regionalne ceste skozi Sveti Tomaž skupaj s pločnikom in investicijo vodovoda. Nadaljeval je, da v tem trenutku kdorkoli težko pove točen znesek investicije, glede na to, da bo izvajalec upravičen do določenih procentov podražitve. Dodal je še to, da je predlog proračuna pravzaprav posnetek stanja leta 2022, zelo malo stvari je, ki so se lahko dodale, saj je breme letošnjega leta v veliki meri preneseno v ta proračun za leto 2023.

Župan je predlagal razpravo.

G. Borut Janžekovič je vprašal kako to, da se je s proračuna odstranil pločnik (70 m) od centra Svetega Tomaža pa do kulturnega doma? Zanimalo ga je tudi za katero avtobusno postajališče Rakovci gre in zakaj je zdaj dodano?

Župan je pojasnil, da se je pločnik izvzel zaradi pomanjkanja sredstev. Nadaljeval je, da pri avtobusnem postajališču gre za to, da se je podaljšal pločnik do Rakovskega križa. Pri rednem izstopanju potnikov pri križu (iz smeri Ptuja) pa je zelo neurejeno in nevarno izstopanje dijakov, učencev in drugih potnikov, ki se vozijo. Direkcija je dala predlog, da se dogovorimo za neko optimalno rešitev, glede na to, da pločnik na desni strani že je. Predvideno je, da bi se 30. januarja 2023 dobili in uspeli dogovoriti ter narediti vse potrebno za ustrezen izstop potnikov.

Ga. Sonjo Štuhec je zanimalo ali je v predlogu celoten znesek za plačilo širokopasovnega interneta (v nadaljevanju OŠO)?

Župan je pojasnil, da je to predvideno za eno leto. Bo pa se videlo ali bo dovolj.

G. Mirko Lovrec je izpostavil odgovornost za zadevo, ki se je zgodila s širokopasovnim internetom. Menil je, da nekdo mora biti odgovoren.

Župan je razložil, da se je na dveh sodiščih odločilo v prid občinam, vendar je zadnje, Vrhovno sodišče, je odločilo v prid države. Dodal je še, da je pripravljalec projekta bila občina Ormož.

G. Mirko Lovrec je nadaljeval, da se pa potem naj toži Občino Ormož, če je kriva oziroma odgovorna za nastalo situacijo.

Župan je pojasnil, da v bistvu gre za krivdo Ministrstva, saj je le to dalo soglasje na pogodbo. Ministrstvo bi takrat, ko se je ugotovilo, da gre za širitev vrednosti same investicije, moralo zagovarjati določeno stališče oziroma postopek zaključiti. Pojasnil sicer je, da, če bi Ministrstvo to naredilo, bi naše občine ostala brez sredstev in posledično brez širokopasovnega interneta in ga najbrž še lep čas ne bi imeli. V tem primeru bi tudi razpis potekel. Ampak Ministrstvo za infrastrukturo je takrat dalo t.i. zeleno luč in je vse potekalo normalno naprej.

G. Mirko Lovrec je ponovno dodal, da se mu zdi smešno, da smo zgubili, odgovoren pa ni nihče in dodal, da tega ne razume.

Župan je nadaljeval, da je bil vložen predlog za dopustitev revizije na vrhovno sodišče, ampak je sodišče zadevo zavrglo in o njej ni niti odločalo. Vložena je tudi ustavna pritožba vendar o njej še ni odločeno.

G. Boruta Janžekoviča je zanimalo koliko je znašala celotna investicija?

Župan je odgovoril, da je delež naše občine znašal okrog 1.400.000,00 EUR.

G. Mirko Lovrec je pripomnil, da bo torej potrebno vrniti ves del, 800.000 EUR. Sicer pa je mnenja, da ima malo katera občina tako vzpostavljen sistem širokopasovnega interneta, kot ga ima naša občina.

Župan je pojasnil, da je naša glavnicca nekje 550.000,00 EUR in da se bo vračal le ta del, kjer je šlo za dodatna dela in ne celoten znesek. Vrniti bo sicer treba znesek skupaj z obrestmi.

G. Borut Janžekovič je ponovno vztrajal, da mu ni jasno zakaj v predlogu proračuna ni pločnika pri Svetem Tomažu? Menil je, da bi namesto ureditve Street workout naprav (fitnes na prostem) raje uredili pločnik.

G. Mirko Lovrec se je strinjal z g. Janžekovičem, da se naj raje uredi pločnik kot fitnes na prostem.

Računovodkinja je pojasnila, da se bo fitnes urejal le v primeru, če se bodo dobila sredstva preko razpisa Fundacije za šport, torej, če bo prijava na razpis odobrena.

Župan je pojasnil, da sredstva moramo planirati, ker drugače se niti na razpis ni mogoče prijaviti.

G. Borut Janžekovič je menil, da upa, da razpis za fitnes na prostem ne bo odobren in se bo potem raje naredil pločnik. Gre tudi za podobne stroške.

G. Mirka Lovreca je zanimala zadeva glede dodatne zaposlitve v režijskem obratu, namreč o tem se naj ne bi nič pogovarjali v preteklosti.

Župan je najprej pojasnil, da občina ni bila uspešna na razpisu za javna dela. Nadaljeval je, da moramo imeti ljudi, če želimo delati, saj je vedno več nalog, ki jih je potrebno opraviti. Ker nismo bili uspešni pri javnih delih smo rešitev našli z začasno zaposlitvijo. Pojasnil je, da imamo trenutno gospo Tamaro Štih, ki je čudovita delavka, pripravljena je delati, za naprej pa se bo videlo. V letu 2023 bo zaposlena v okviru režijskega obrata.

G. Mirko Lovrec je nadaljeval, da sicer nima nič proti nikomur, ampak izpostavil je, da je občina začela z enim delavcem v režijske obratu, zdaj pa so štirje. Dodal je, da bi glede na število zaposlitev pričakoval znižanje stroškov pri vzdrževanju cest in podobno. Trenutno pa se stroški samo še višajo.

Župan je odgovoril, da so letos v režijskem obratu zaposleni 3 delavci, od tega ena zaposlena preko javnih del. V letu 2023 so planirane 4 zaposlitve, s tem, da bo ena upokojitev, kar pomeni, da se bo število zaposlenih znižalo.

G. Mirko Lovrec je nadaljeval, da je v predlogu povišanje pri plačah skoraj 2.000,00 eur bruto na mesec. To je veliko. Dodal je še, da 2.000,00 EUR bruto na mesec ni plača, ki jo ta delavka na mesec zasluži. Povečanje je namreč iz 40.000,00 EUR na 62.000,00 EUR.

Računovodkinja je pojasnila, da prej ni bilo planiranega tega delavca v režijskem obratu. Planiran je bil en manj.

G. Albin Belšak je dejal, da je najbrž tudi odpravnina vključena, glede na eno upokojitev.

Župan je pritrdil, da je seveda potrebno dati odpravnino.

Ga. Sonja Štuhec je vprašala, če je ta delavka, ki bo šla v pokoj, zaposlena minimalno pet let, ker drugače ji odpravnina ne pripada.

Direktorica je odgovorila pritrdilno.

Župan je nadalje povedal, da bo ta delavka oziroma ta zaposlitev, ki bo zdaj na novo, potem zamenjala delavko, ki gre v pokoj. Članom občinskega sveta je pojasnil še, da se bo potrebno v naslednjem letu pogovarjati še o eni zaposlitvi, ne sicer dodatni, ampak delavec (Janko) bo zaposlen le še nekaj mesecev naslednjega leta. Namesto njega pa bo potrebno nekoga zaposliti.

Povedal je še, da ja velika škoda, da se nikogar ne dobi preko javnih del, saj je en del zaposlitve sofinanciran in je lažje. Potrebno je vedeti tudi to, da ni kadra.

Ga. Sonja Štuhec je vprašala zakaj je v proračunu postavka - OŠ Sveti Tomaž javna dela?

Računovodkinja je odgovorila, da je to za zaposlitev preko javnih del za varstvo vozačev. Sicer še ni znano, če je OŠ tudi dejansko dobila javna dela, planirano je.

G. Sonja je dodala, da naj OŠ ne bi dobila javnih del. Naj pa bi še neka dodatna sredstva bila na voljo, za kar bi naj bil razpis, ampak to za občine naj ne bi prišlo v poštev.

Računovodkinja je pojasnila, da ravnateljica računa na javna dela in da do sedaj še ni bilo informacije, da niso bili uspešni pri razpisu. Pojasnila je še, da v kolikor ta javna dela ne bodo odobrena, bo vseeno na drugi strani potrebno zagotavljati toliko več denarja za varstvo vozačev, saj gre za strošek, ki ga pokriva občina.

Direktorica je pojasnila, da v kolikor javna dela ne bodo odobrena, se bo le to z rebalansom uredilo.

Ga. Lea Majcen Bratuša je vprašala ali je ta razlika v ceni vrtca, torej tista, ki jo starši plačujemo od polne cene vrtca, zajeta pod dejavnost vrtca ali pod postavko popusti pri plačilu razlike?

Računovodkinja je pojasnila, da je pri popustih zajet tisti del, ki ga sprejme občinski svet o popustih za poletne mesece in za daljšo odsotnost.

Ga. Sonja Štuhec je omenila zadevo glede ureditve ceste na Seniku mimo Gečevih proti Meškovim (Senik 8). Dejala je, da ureditve te ceste ni v načrtu razvojnih programov, bi pa bilo smiselno in nujno to urediti. Pojasnila je, da je cesta v katastrofalnem stanju in da so pri družini Meško šli v obrtniške vode in bi bilo nujno potrebno, da se ta cesta do hiše Meškovih uredi.

Župan je odgovoril, da je ta odsek potrebno doreči glede lastništva, saj le to ni dogovorjeno. Ko in če se bo zadeva uredila, se jo lahko potem umesti v načrt razvojnih programov. Dodajanje odsekov v načrt razvojnih programov je stvar občinskega sveta. Dodal je še, da bo stopil v kontakt z njimi, da se preveri zadeva glede soglasij.

Ga. Sonja je pripomnila, da najbrž ne bo problemov glede pridobitve soglasij, saj je vsem v interesu, da se cesta uredi.

G. Borut Janžekovič je ponovno izpostavil zadevo okrog pločnika pri Svetem Tomažu (do kulturnega doma). Pripomnil je, da sicer to ni njegovo področje, ampak bi si želel, da se ta pločnik nekako čim prej uredi.

G. Mirko Lovrec je na to pripomnil, da debata okrog tega pločnika traja že deset let.

Župan je pojasnil, da ni problem v ureditvi pločnika, ampak, če bo zadeva mogoča s finančnega vidika. Dodal je še, da se bo rebalans najbrž kar hitro moral narediti in se lahko morebiti takrat zadeva doda. Župan je še dodal, da resnično upa, da se bodo vse stvari v predlogu proračuna lahko realizirale, saj je kar nekaj velikih investicij, ki so velik zalogaj za naš proračun.

Ga. Sonja Štuhec je vprašala, kje pa bi se naj ta fitnes na prostem delal in, če se te obstoječe naprave uporabljajo?

Župan je odgovoril, da je na igrišču že nekaj naprav in bi se še jih nekaj dodalo. Povedal je, da se te obstoječe naprave tudi zelo koristijo s strani občanov. Veliko pa jih uporablja tudi šola.

Ga. Sonja Štuhec je nadaljevala s vprašanjem glede uvedbe kakšnih štipendij za zelo nadarjene dijake in študente. Druge občine imajo to urejeno.

G. Borut Janžekovič je na vprašanje pripomnil, da pa misli ravno obratno in se sprašuje koliko imamo nadarjenih, ki ostanejo v naši občini? Dejal je, da se mu zdi bolj smiselno dati štipendijo nekemu, ki bo pri nas nekaj delal, npr. keramičarji, električarji, pleskarji.

Ga. Sonja Štuhec je pripomnila, da potem tega človeka nimaš v naši občini kam dati.

G. Mirko Lovrec je pripomnil, da je gospa Sonja najbrž imela v mislih kakršnekoli štipendije. Dodal je še, da Gimnaziji Ormož dajemo 11.000,00 EUR, pa vsi v Gimnaziji niso nadarjeni. Nadaljeval je, da so tudi drugi programi ne samo gimnazija, npr. zdravstvena nega, pomočnik/ca vzgojitelja/ice. Povedal je, da se o tem že dlje časa govori, da bi morali propagirati takšne poklice, ki bi ostali tukaj, si ustvarili družine v naši občini.

Ga. Sonja Štuhec je pripomnila, da je imela v mislih, da bi se pač na splošno nekako nagradilo mladino.

Ga. Lea Majcen Bratuša je menila, da je sicer trenutno debata o proračunu in da najbrž tisti, ki so že dlje časa člani, drugače gledajo na to, vendar je mnenja, da o zadevi ve premalo, da bi lahko sodila o čemerkoli, saj je čisto na novo v občinskem svetu. Predvsem bi si želela vedeti več. Nadaljevala je, da v tej fazi pogreša pogovor o bistvenih stvareh in da se kot občinski svetniki še niso uspeli predstaviti eden drugemu in si medsebojno predati kar si dejansko vsak izmed članov želi za našo občino. Zdi se ji namreč ključno, da se ve za kaj se bodo člani občinskega sveta in občina strateško zavzemali; v čem sodelovali in v čem ne; kaj so tiste ključne stvari h katerim se stremlje. Zdi se ji, da se je en korak preskočil. Sicer se zaveda, da je k temu botrovala določena časovnica, saj je nov občinski svet nastal tik pred novim letom, tik pred sprejemom proračuna. Nadaljevala je, da tisti, ki so že od prej mogoče zadeve bolj poznajo, kot novi člani. Menila je, da ta razprava poteka kar tako – malo eno in malo drugo, čeprav pa stvari niso točno dorečene. Predlagala je, da bi se kakšna seja namenila ravno medsebojni predstavitvi, kaj so tiste ključne stvari in kaj je tisto kar bi člane občinskega sveta resnično povežalo. Nadaljevala je, da pobuda daje kot nek predlog za nadaljnja snidenja. Želi si, da bi se bolj spoznali in naredili plan za naprej. Nadaljevala je, da sicer podpira vsako tako spodbudo kot je bila predhodna pobuda glede štipendij, vendar pa je potrebno stvari dobro načrtovati. Dodala je še, da izhaja iz svoje lastne stiske, saj stvari ne pozna, namreč to ni področje, na katerem bi imela veliko izkušenj, nekaj pa vsekakor.

Župan je najprej pojasnil, da gre za nasvet, ki ne potrebuje odgovora. Pojasnil je, da je strateška usmeritev vsake občine proračun in pri pripravi proračuna sodelujejo praktično čisto vsi deležniki. Proračun z načrtom razvojnih programov se sprejema na dolgi rok, ni neka kratkotrajna stvar. Tudi med letom se sicer spreminja. Pojasnil je, da je zelo dobro, da se pri fazi samih priprav dobro sodeluje in da člani občinskega sveta predlagajo svoja videnja. Dejstvo je, da je 8 članov občinskega sveta in člani so tisti ki boste odločili kaj podpirati in kaj ne. Vedno se je našel nek konsenz. Še enkrat je poudaril, da je glavna usmeritev našega delovanja proračun, zato je pametno v njega vložiti maksimalni trud. Verjame, da je s strani novih članov to res nova

zadeva, o kateri praktično novi člani niso imeli možnosti odločanja. Gre za neko prehodno obdobje, saj so bile volitve zelo pozno. V proračunu so stvari, o katerih mogoče prej nekateri niste vedeli, kar je povsem normalno, zato je danes možnost za odgovore na morebitna vprašanja. Pri nadaljnjih proračunih oziroma rebalansih pa boste imeli možnost sodelovati, saj svetniki nosite odgovornost za vseh 17 vasi.

Te odločitve v naslednjih proračunih naj se zrcalijo preko vaših idej. Pojasnil je, da bo veliko možnosti za izkaz volje posameznika, ampak je potrebno vedeti, da je sredstev na razpolago toliko, kot jih pač je. Letošnji proračun je sicer velik okrog 3 milijone, ampak tukaj je kar nekaj evropskih in državnih sredstev, ki so strogo namenske.

Nadaljeval je, da kar se tiče štipendij se je v preteklih mandatih na občinskih sejah že razpravljalo. Dana je bila pobuda, da se sprejme tudi pravilnik o dodeljevanju štipendij, vendar smo se kasneje strinjali, da bomo podpirali Gimnazijo, ki je naša. Zdaj se je Gimnazija še razširila, saj izvajajo dodatne programe.

Kar se tiče približevanja teh novih poklicev, ki tako zelo manjkajo, je župan menil, da bi največji preskok tukaj morala narediti Osnovna šola in dati navdih učencem in staršem. Občinski svet bo zelo težko naredil karkoli, da bi prepričal otroka naj gre za mizarja, tesarja ipd. veliko pa lahko naredi šola s predstavitvami poklicev. To je sicer eden od segmentov, ni pa edini.

Župan je pojasnil tudi takratno zgodbo glede Ormoške gimnazije, ki je bila kar neprijetna. Skoraj jo je bilo potrebno zapreti, ker ni bilo vpisa dijakov. Ormož se je takrat odločil, da jo bo financiral, skoraj 200.000,00 EUR na letni ravni se je dajalo denarja iz proračuna, da so jo obdržali. Nadaljeval je, da se zadeva lepo bogati z dodatnimi programi ter, da je prav, da imamo nekaj na našem območju. Pojasnil je še, da podpira določeno financiranje, za katerega se bo občinski svet odločil, ampak naj bo v skladu z našimi zmožnostmi, saj se ne moremo primerjati z nekaterimi večji občinami. Dodal je še, da ima občina Sveti Tomaž veliko infrastrukturnih projektov ter programov in seveda težav na terenu in težko bi si privoščili maksimalno »darovanje« na vseh področjih. Podpira pa idejo o nagrajevanju kakšnega študenta ali dijaka oziroma namenitev sredstev za kak deficitarni poklic, vendar se je treba o tem dodatno pogovarjati ob drugi priložnosti, to ni tema današnje seje. Ponovno je pojasnil, da širitev odhodkovnih transferjev pomeni breme za proračun, na eni strani vzameš na drugi strani daš, druge variante ni. S pravim konsenzom se lahko naredi velike stvari, kot do sedaj. V kolikor pa bi se odločili in vpletli v proračun še kakšne druge izdatke pa naj bo to skupna volja.

G. Mirko Lovrec je dodal, da ima občinski svet zelo majhen vpliv, da bi lahko karkoli spremenil. So fiksni stroški, ki jih je potrebno zagotavljati.

G. Ivan Grašič je dodal še to, da so nekoč v Osnovne šole prišli iz podjetij in prikazovali poklice v praksi in tako so učenci dobili navdih za določen poklic. Zdaj pa več tega ni in tudi zato upad določenih branž. Povedal je, da je v tujini drugače, saj so fizični delavci veliko bolj cenjeni in primerno plačani.

G. Mirko Lovrec je dodal, da sicer zdaj hodijo po šolah in predstavljajo poklice, ampak pri tistih poklicih, kjer je potrebno fizično delati, ni obiska. Problem je tudi, da so fizični delavci premalo cenjeni, saj jih veliko ne dosega niti minimalne plače.

G. Igor Majcen je vprašal ali je v postavki Prostorsko načrtovanje urbanistična dokumentacija samo za sprotne spremembe v OPN-ju ali gre za kakšno konkretnjšo zadevo?

Direktorica je pojasnila, da so tukaj predvidena sredstva za podroben prostorski načrt za območje TO 9, to je v centru Svetega Tomaža, zraven Vrbancičevih proti Zelenjakovim. Predvideva se, da bi se v naslednjem letu do konca uredil ta akt, prav tako pa je potrebno v naslednjem letu začeti s študijami, ki bodo podlaga za spremembo prostorskega plana. Gre za ogromno zadev, ki jih je potrebno urediti in jih je država naložila občinam. Gre za to, da preden se bo sploh lahko pristopilo k spremembi prostorskega plana, bo preteklo kar nekaj let, preden bodo študije potrdila vsa pristojna ministrstva. Npr. tudi tisti Načrt za hlev Rakovce se vleče že dve leti in še vedno ni zaključen. Ni vse odvisno od občin, Ministrstva so tista, ki imajo zadnjo besedo. V proračunu pa ta sredstva morajo biti planirana za sprotno plačevanje računov za tiste dejavnosti, ki se izvajajo.

Župan je dodal, da je sicer vsaka Vlada obljubljala zmanjšanje birokracije pri sprejemanju prostorskih načrtov, vendar vsak nov zakon prinaša ravno obratno. Na Občini je kar nekaj vlog, kjer so ljudje bili pripravljeni plačati spremembo, ne gre za neko željo nekoga kar tako, ampak za realno potrebo mladih družin, ki si želijo gradnje. Žal pa smo zavezani k tem dolgim večletnim postopkom. Država bi se tukaj morala poenotiti in narediti nek sistem, kjer bi občine imele večji vpliv.

Župan je predlagal glasovanje.

Ga. Lea Majcen Bratuša je pojasnila, da se bo pri tem glasovanju vzdržala, zaradi že navedenih razlogov.

Glasovalo je osem svetnikov, s sedmimi glasovi ZA in enim vzdržanim je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 12
o dopoljenem predlogu proračuna občine Sveti Tomaž za leto 2023

1.

Sprejme se dopoljen predlog Odloka o proračunu občine Sveti Tomaž za leto 2023, ki vsebuje splošni in posebni del proračuna, načrt razvojnih programov, načrt ravnanja z nepremičnin premoženjem, kadrovski načrt.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/7

Pri točki Pisno obvestilo župana o poklicnem opravljanju funkcije je župan pojasnil, da skladno s statutom, člane občinskega sveta obvešča, da bo funkcijo župana opravljal poklicno, tako kot do sedaj.

Ad/8

Pobude, predlogi in vprašanja svetnikov ter odgovori nanje.

Župan je uvodoma povedal, predvsem za tiste, ki so novi, da je to točka, kjer lahko člani občinskega sveta podajo vprašanja, predloge in pobude.

G. Ciril Kosi je vprašal kakšno je stališče Občine glede urgentnega centra v Ormožu? Namreč sliši se veliko informacij o zaprtju.

Župan je odgovoril, da seveda ne bomo podpirali zaprtja Urgentnega centra, saj je le ta v Ormožu urejen in opremljen kot mora biti. Gre za informacije, ki so prišle z določenih krogov. Uradnega obvestila o zaprtju ni. Pristojno Ministrstvo bi naj pripravljalo spremembe na tem področju, vendar se še ne ve kakšne. Javna razprava o tem je bila zapisana tudi v lokalnem časopisu z intervjujem direktorice ZD Ormož in Ormoškim županom g. Vrbnjakom. V tem trenutku naj ne bi bilo nevarnosti, da bi do zaprtja prišlo.

Ga. Lea Majcen Bratuša je pripomnila, da ima podobne informacije in da ve samo to, da se načrtno dela na tem, da bi se izognili tovrstnim težavam.

G. Ivan Grašič je vprašal ali je, v primeru zaprtja urgentnega centra, občina pripravljena kaj sofinancirati?

Župan je pojasnil, da kot že rečeno je urgentni center opremljen in urejen, ni potrebe po dodatni finančni pomoči. Ne gre za problem v financiranju. Gre samo za odločitev Ministrstva na kak način bo to urejeno.

G. Borut Janžekovič se je naprej zahvalil v imenu občanov, ki so prejeli pakete pred novim letom.

Povedal je, da je dobil pritožbo, da avtobusna postajališča niso opremljena z voznim redom in označitvijo. Dodal je še, da tudi na avtobusu samem piše »Koračice gasilski dom«, a avtobus dejansko stoji zunaj na križišču. Nekoč so bile tudi table z navedbo postajališča, zdaj tudi tega več ni. Vozni redi ponekod so, ponekod ne. Zanimalo ga je kdo je pristojen in, če bi se dalo o tem povprašati.

Župan je odgovoril, da je pristojnost avtobusnih postajališč, kar se tiče obveščanja o voznih redih, v rokah prevoznika, trenutno je to podjetje Arriva. Vozni redi so sicer objavljeni na glavni postaji pri Svetem Tomažu, kar se pa tiče terena okrog pa nekoliko manj. Župan še je enkrat vprašal ali je sporen napis na avtobusu?

G. Borut Janžekovič je obrazložil, da bi naj na voznem redu pisalo »GD Koračice«, a avtobus pa dejansko ne stoji pri GD.

Župan je odgovoril, da se bo zadeva preverila.

G. Ivan Grašič je opomnil, da v Bratonečicah, kjer ustavlja šolski avtobus, le ta ustavlja na neprimernem prostoru in ne tam, kjer je postavljena tabla (v križišču) in bi avtobus dejansko moral ustaviti. Izkazal je tudi pripravljenost karkoli storiti v lastni režiji, da se zadeva ustrezno reši, predvsem zaradi varnosti otrok, ki vstopajo na avtobus. Prav tako je gospoda Grašiča zanimalo kako to, da so cene teh prevozov tako visoke, namreč trdil je, da gre za 3x ceno za kilometer, kot je cena kilometra za tovornjak. Zanimalo ga je kako je urejena pogodba in kdo je sprejel take cene in kako dolga je veljavnost pogodbe za prevoze?

Župan je pojasnil, da se s tem problemom soočajo vse slovenske občine, ki so imele razpis za šolske prevoze. Prvotno je bil celo 5 kratnik cene v primerjavi z letom 2021. Župan je pojasnil, da je prvotna cena znašala nekje slabih 300.000,00 EUR za enako traso, kot se vozi zdaj. Pojasnil je, da so potekali pogovori in ogromno usklajevanj. Dodal je, da sedaj praktično z enim avtobusom rešujemo dve liniji, da je lahko prišlo do neke normalne cene. Župan je pojasnil še, da je edini ponudnik bilo podjetje Arriva, konkurence praktično ni. Dodal je, da so prevozi v lanskem letu znašali cca 65.000,00 EUR, zdaj pa nekje 120.000,00 EUR. Veljavnost pogodbe je eno leto.

G. Ivan Grašič je opomnil še na to, da je npr. v vasi Gradišče kar nekaj otrok, ki bi se želeli voziti z avtobusom. Dodal je, da v vseh vaseh ta možnost obstaja, v omenjeni pa ne in da si ljudje to želijo.

Župan je pojasnil, da je zakonsko urejeno tako, da občina mora poskrbeti za otroke, ki so oddaljeni od šole, minimalno 4 km ali več. Pojasnil je, da se je letos sicer uvedla nova trasa (Senik, Sejanci...), ampak za tiste otroke, ki so že prej bili vozači in so morali do avtobusne postaje več kilometrov. Pojasnil je, da se je reševalo obstoječe vozače, katerim je zakonsko potrebno urediti avtobus. Dodal je še, da se nova trasa ni uvedla za pobiranje otrok, ki so oddaljeni manj kot 4 kilometre. V kolikor bi želeli to narediti, bi morali potem to narediti po vseh vaseh in seveda zagotavljati dodatna sredstva. Prav tako je pojasnil, da ni na voljo prevoznika, ki bi dejansko izvajal te prevoze ter, da je potrebno vsem občanom zagotoviti enak položaj.

G. Mirko Lovrec je dodal, da problem tiči v tem, da ni najbolj razumljivo, zakaj so se prevozi tako drastično podražili? Pri gorivu namreč ni take podražitve, trenutno se cena celo niža. Tudi on je opomnil, da ni konkurence. Zanimalo ga je ali je povsod tako?

Go. Sonjo Štuhec je zanimalo ali bi lahko te prevoze opravljal nekdo privat z registrirano dejavnostjo?

Župan je odgovoril pritrdilno in dodal, da bi se seveda ta oseba mogla ustrezno prijaviti in izpolnjevati vse pogoje.

G. Ivan Grašič je dodal, da drugi prevozniki najbrž niso bili seznanjeni z razpisom.

Župan je pojasnil, da je razpis objavljen na portalu javnih naročil in da se je občina pogovarjala še z drugimi prevozniki in iskala rešitve, ampak so ti prevozniki kar zasedeni. Zadeva pa je seveda morala biti urejena do začetka šolskega leta.

G. Ivana Grašiča je konkretno zanimalo, če obstaja možnost, da bi ta avtobus, ki pokriva to dodatno traso, pobiral tudi otroke vasi Gradišča, Zagorja in Male vasi? Vprašanje je nadaljeval glede tistih otrok, ki potrebujejo spremstvo, kako je s tem?

Župan je ponovno pojasnil, da bi potem šlo za novo traso, ker se sedaj vozijo trase, ki so upravičene. Prav tako bi šlo za enormen dodaten strošek, če bi se zadeva uvedla. Župan je odgovoril, da otroci do tretjega razreda tako ali tako morajo biti v spremstvu odrasle osebe. Dodal je še, da se v prihodnje lahko razmišlja o kakih spremembah v tej smeri in da je vedno bolj nevarno na cesti. Smiselnost je usmeril v razmislek o ureditvi varnih postajališč.

G. Mirko Lovrec je vprašal kako je z zemljiščem pri obrtni coni, glede zahtev lastnikov in glede na predvidene pogovore s prodajalcem? Prav tako je vprašal ali je na območju obrtne cone možno graditi hiše?

Župan je pojasnil, da se je nekaj tovrstnih zemljišč našlo in so se tudi ponudile lastniku. Z nekaterimi se sicer strinja, z nekaterimi pa ne. Pojasnil je, da konkretne oziroma popolne zamenjave, glede na želje lastnika, zaenkrat še ni. Lastnik sicer nima nič proti prodaji, ampak bolj želi zamenjavo za stavbno zemljišče v samem centru Svetega Tomaža, kar pa je v tem trenutku težko najti. Župan je pojasnil, da ravno potekajo dogovori z Razvojno agencijo v Mariboru, ki bo peljala promocijo obrtne cone in, da se vendarle zna zgoditi, da bi se našel kak investitor z dobro idejo. Na drugo vprašanje je direktorica odgovorila, da stanovanjske hiše tu ni možno graditi, gradijo se lahko gospodarski objekti za mirno dejavnost.

G. Ivan Grašič je sicer pohvalil angažiranost glede obrtne cone, vendar se mu zdi zadeva nemogoča, saj naj bi bilo območje obrtne cone krepko premalo za karkoli in da ni ustreznih pogojev. Menil je, da je obrtna cona lahko le v Koračicah, Sejancih ali Savcih. Predlagal je, da je boljša možnost priključitev občini Ormož, ki je na tem področju naredila veliko.

G. Mirko Lovrec je pripomnil, da je obrtna cona mišljena za manjše obrtnike in da se mu zdi večji problem to, da še ta obrtna cona ni naša.

Ga. Lea Majcen Bratuša je dodala, da se je izkazalo, da mladi imajo interes graditi. Zanimalo jo je ali se predvidevajo stvari na področju nakupa zemljišč s strani občine in potem razmejitev, razparceliranje itd. oziroma kako daleč so ti postopki?

Župan je odgovoril, da kar se tiče stanovanj, se je predvidela gradnja poslovno stanovanjskega objekta, ki predvideva 8 stanovanj, primernih tudi za mlade družine. Interes s strani občanov je bil izkazan. Pojasnil je, da način realizacije v tem trenutku še ni znan, saj je to pogojeno z marsičem.

Ga. Lea Majcen Bratuša je pripomnila, da razume zadevo okrog omenjenega objekta, ampak jo zanimajo konkretno parcele za gradnjo hiš. Naj bi se namreč, na eni izmed sej, občina zavezala in poskusila preučiti katere parcele oziroma nepremičnine bi bile potencialno dobre za dolgoročno načrtovanje tovrstnih zadev.

Direktorica je pojasnila, da je prostorski plan za območje Svetega Tomaža predviden za gradnjo stanovanjskih objektov, vendar pa morajo biti sprejeti tudi podrobni prostorski načrti. Pojasnila je, da, če ni konkretnega interesa potencialnih investitorjev, se težko gre v parceliranje, saj ni znanega točnega interesa.

Ga. Lea Majcen Bratuša je pripomnila, da so, po njenih informacijah, interes posamezniki že izkazali. Menila je, da, v kolikor bi občina dolgoročno delovala in se trudila v določeno smer, ne bi bil problem z investitorji. Dodala je še, da je občina Ormož praktično zrasla na tem in da je Ormož naredil ogromno za mlade in je lahko lep vzor. Mogoče Sveti Tomaž ne more delati potez v smeri 20 in 30 hiš, lahko pa za 3 ali 4 hiše, saj je potrebno razmišljati o zadrževanju mladih pri nas.

Župan je pojasnil, da občina Sveti Tomaž pripravlja že 3 spremembo prostorskega načrta in, da se le ta ne dela zaradi občine, ampak zaradi ljudi, zaradi družin. Ljudje oziroma družine so tiste, ki dajejo predloge širitvi zazidalnih parcel z namenom, da bi

mladi lahko gradili. Pojasnil je, da je zemlje zadosti in da so spremembe prostorskega plana namenjene našim ljudem, da bodo tu ostali. Ponovno je poudaril, da se prostorski načrt spreminja z namenom ustvarjanja pogojev za gradnjo, predvsem mladih družin. Poudaril je, da je bilo v zadnjih 4 letih res ogromno narejenega, da mladi lahko gradijo. Pojasnil je, da občina sicer ni šla v odkup nekih »kvazi« zemljišč, ker jih v tem trenutku niti ni, niti ni želje, da bi nekdo prodal tako zemljišče, da bi ga potem lahko razparcelirali. Dodal je še, da je občina sicer imela idejo odkupa zemljišča (travnik, njiva), v velikosti 1 ha, kjer bi le to lahko razparcelirali in bi bilo prostora za kar nekaj hiš, ampak je kmetijski sektor bil premočan. Pojasnil je, da čeprav smo si v občinskem svetu izborili predkupno pravico je nismo dobili, saj občina ne more uveljavljati predkupne pravice, če gre za kmetijsko zemljišče.

G. Mirko Lovrec je vprašal kako so zadeve glede parcel od družine Zelenjak pa do Dovečarjevih, saj bi tukaj lahko nastalo verjetno nekaj hiš?

Župan je odgovoril, da lastniki teh zemljišč ne želijo prodati.

G. Igor Majcen je dodal, da je zadeva, glede zemljišč Ormožu, bila za razliko od nas, veliko lažja. Namreč lastnica vsaj polovice parcel je že bila občina Ormož. Prav tako je v prostorskem načrtu bila že urejena namenska gradnja za to območje. Dodal je še, da so dogovori lahko hitro stekli, saj je bilo v zgodbo vključenih le nekaj lastnikov parcel in Komunalno podjetje. Zadeva je bila veliko lažja, kot pri nas, saj ni bilo toliko vključenih deležnikov. Dodal je še, da če bi občina Sveti Tomaž imela na razpolago zemljišča in parcele, bi se te stvari lahko brez problema zapeljale. Če pa parcel nimaš in jih je potrebno kupiti in še morebiti spremeniti namembnost, pa je to velik problem.

G. Mirko Lovrec je vprašal koliko občina poseduje hiš, ki jih je podedovala od ljudi v domovih? Predlagal je, da jih občina podari.

Župan je odgovoril, da dve, na Seniku in v Koračicah in da sta obe zadevi za podreti. Direktorica je pripomnila, da gre resnično za dve hiši v zelo slabem stanju, na eni ni niti pravega dostopa.

G. Ivan Grašič je vprašal kaj se dela na drugi strani pokopališča?

Župan je pojasnil, da parkirišče za potrebe pokopališča.

G. Ivan Grašič je nadaljeval, da je naše pokopališče eno večjih in bolj urejenih. Zdi pa se mu, da dodatno parkirišče ni potrebno in, da bi se na tem zemljišču raje naredilo nekaj drugega.

Župan je pojasnil, da se je dosedanje parkirišče, vzporedno z regionalno cesto, kjer se je ob pogrebih in drugih priložnostih lahko parkiralo, odstranilo. Pojasnil je, da je bilo potrebno iskati drugo rešitev za parkiranje, saj je pokopališče oblegano tako v času pogrebov kot v času praznikov.

Ga. Sonja Štuhec je pripomnila, da gre na veliko pogrebov in da je res problem s parkiranjem.

G. Ivan Grašič je izpostavil, da bi se tako moralo razmišljati tudi pri gradnji Medgeneracijskega centra, saj naj bi, po njegovem mnenju, bil premajhen.

Župan je pojasnil, da je v fazi gradnje Medgeneracijskega centra, potekala javna razgrnitev, kjer je bilo povedano marsikaj tudi to, da Sveti Tomaž tega ne rabi. Prav tako je povedal, da je bilo podobno pri javni razgrnitvi gradnje vrtca, spet so s strani nekaterih bili dvomi. Pojasnil je, da se vedno najde nekdo, ki želi zadevo spremeniti malo drugače. Občina je naredila, kar je bilo najbolj optimalno. Poudaril je tudi, da bi morali biti hvaležni, da se je CSO Ormož sploh odločil, da gre v to investicijo pri Svetem Tomažu. Pojasnil je, da je potrebno gledati pozitivno na to, da smo dobili 28 ležišč. Pojasnil je še, da se mu zdi tovrstna dejavnost svetla prihodnost domske oskrbe naših prebivalcev.

Ga. Sonja Štuhec je pripomnila, da je sicer finančno to tudi velik zalogaj, vendar je veliko bolj domače za starostnike v takem manjšem domu, kot pa npr. Ormožu. Pojasnila je, da je velika razlika, saj gre za majhno skupino ljudi.

Ad/9

Župan je pod točko Razno povedal, da se mu zdi prav, da člani sveta povprašajo o stvareh, ki jih zanimajo.

Ga. Sonja Štuhec je vprašala kako je z odprtjem lekarne oziroma kdaj bo začela obratovati?

Župan je pojasnil, da se čaka na komisijo, s strani Ministrstva.

G. Ivan Grašič je pod točko razno imel pripombo glede imenovanja člana v skupščino CSO Ormož, ki je bil imenovan na 1. izredni seji občinskega sveta, ter očital nestrokovnost potrjenega kandidata. G. Grašič se je razburjal, da se je moral umakniti iz seje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, naj pa bi bili prisotni na tej seji tudi drugi člani (g. Igor Majcen, ga. Sonja Štuhec), čeprav niso člani komisije, kar pa seveda ne drži, kar so mu oporekali tudi vsi prisotni.

G. Grašič je na dan 1. izredne seje, 12. 12. 2022, prišel predčasno, zato se mu je povedalo, da najprej zaseda Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Prosilo se ga je, da naj počaka na izredno sejo občinskega sveta v avli kulturne dvorane.

Še enkrat mu je bilo pojasnjeno, da smo prejeli tri predloge za imenovanje člana v skupščino CSO. Izmed teh treh predlogov je, s strani Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, bil soglasno, s 5. glasovi ZA potrjen g. Igor Majcen.

Seja je bila zaključena ob 21.50 uri.

Zapisala:
Blanka KOSI RAUŠL

Župan:
Mirko CVETKO

OBČINA SVETI TOMAŽ

POROČILO O REALIZIRANIH SKLEPIH 2. REDNE SEJE

1. Sklep št. 5, je realiziran.
2. Sklep št. 6, je realiziran.
3. Sklep št. 7, je v postopku realizacije.
4. Sklep št. 8, je v postopku realizacije.
5. Sklep št. 9, je v postopku realizacije.
6. Sklep št. 10 je v postopku realizacije.
7. Sklep št. 11, je v postopku realizacije.
8. Sklep št. 12, je v postopku realizacije.

Sveti Tomaž, 13.02.2023

OBČINSKA UPRAVA