

OBČINA SVETI TOMAŽ
OBČINSKI SVET
Sveti Tomaž 37
2258 Sveti Tomaž

Številka: 032-1/2018 01/ZH
Datum: 05. 05. 2022

Z A P I S N I K

25. redne seje Občinskega sveta občine Sveti Tomaž, ki je bila, 05. 05. 2022, ob 18. uri v prostorih kulturnega doma Sveti Tomaž, Sveti Tomaž 44, 2258 Sveti Tomaž.

G. župan Mirko Cvetko, (v nadaljevanju župan), je uvodoma pozdravil vse prisotne. Po uvodnem pozdravu prisotnih je ugotovil, da je seja sklepčna, prisotnih je bilo 7 svetnikov. Svetnik Franc Magdič je prišel nekoliko kasneje.

Seje se je udeležila tudi direktorica občinske uprave ga. Zinka Hartman (v nadaljevanju direktorica), računovodkinja ga. Stanka Kosi ter g. Matjaž Veršič iz Komunalnega podjetja Ormož.

Od novinarjev je bila prisotna ga. Monika Horvat.

Zapisnikarica je bila ga. Zinka Hartman.

Župan je predlagal razpravo o zapisniku prejšnje seje.

Ker pripomb ni bilo, je predlagal glasovanje.

Glasovalo je 7 svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 249

1.

Potrdi se zapisnik 24. redne seje s poročilom o izvršitvi sklepov, ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/1

Župan je za 25. redno sejo predlagal naslednji

dnevni red:

Otvoritev seje, ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 24. redne seje občinskega sveta s poročilom o izvršitvi sklepov.

1. Določitev dnevnega reda
2. Zaključni račun Občine Sveti Tomaž za leto 2021

3. Letno poročilo o izvajanju GJS oskrbe s pitno vodo v občinah Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž za leto 2021
4. Letno poročilo o izvajanju GJS odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda v občini Sveti Tomaž za leto 2021
5. Letno poročilo o izvajanju GJS ravnanja s komunalnimi odpadki v občinah Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž za leto 2021
6. Dopolnitev načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Sveti Tomaž v letu 2022
7. Imenovanje občinske volilne komisije Občine Sveti Tomaž
8. Imenovanje nadomestnega člana SPV
9. Pobude, predlogi in vprašanja svetnikov ter odgovori nanje
10. Razno

Župan je prav tako predlagal, da se smiselno prilagodijo točke dnevnega reda, zaradi podaje poročil gosta. Predlagal je, da se točka 2 premakne za peto točko dnevnega reda, ostale točke se potem samo zaporedno pomaknejo.

Župan je na podan predlog predlagal razpravo.

Ker pripomb ni bilo, je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 250

Točka 2 se premakne za peto točko dnevnega reda, ostale točke se potem samo zaporedno pomaknejo.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

dnevni red:

Otvoritev seje, ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 24. redne seje občinskega sveta s poročilom o izvršitvi sklepov.

1. Določitev dnevnega reda
2. Letno poročilo o izvajanju GJS oskrbe s pitno vodo v občinah Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž za leto 2021
3. Letno poročilo o izvajanju GJS odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda v občini Sveti Tomaž za leto 2021
4. Letno poročilo o izvajanju GJS ravnanja s komunalnimi odpadki v občinah Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž za leto 2021
5. Zaključni račun Občine Sveti Tomaž za leto 2021
6. Dopolnitev načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Sveti Tomaž v letu 2022
7. Imenovanje občinske volilne komisije Občine Sveti Tomaž
8. Imenovanje nadomestnega člana SPV
9. Pobude, predlogi in vprašanja svetnikov ter odgovori nanje
10. Razno

Ad/2

Župan je prosil g. Matjaža Veršiča s strani Komunalnega podjetja Ormož, da poda obrazložitev k 2. točki.

G. Veršič je vse prisotne najprej pozdravil in pojasnil, da je poročilo o oskrbi s pitno vodo tako kot lansko leto, v prvem delu je predstavljen tehnični del - število priključkov, številom izvedenih analiz, predstavljeno je število okvar po posameznih linijah in občinah, predstavljeni so tudi izredni dogodki, vodne izgube, ki so se v zadnjem obdobju nekoliko povišale in gre za manjše odstopanje. Predstavljene so tudi prejete pritožbe s strani uporabnikov. V drugem delu je predstavljeno poročilo, ki se dotika predvsem finančnega dela za preteklo leto. Predstavljeni so prihodki za posamezne vrste stroškov vključno z obrazložitvami. Povedal je, da je bil v letu 2021 skupni rezultat poslovanja 9.940,02 EUR, medtem, ko je na storitvah bil presežek prihodkov za 7.588,38 EUR in pa na javni infrastrukturi za 2.351,64 EUR. V nadaljevanju so prikazane tudi količine prodane pitne vode za preteklo leto v primerjavi z letom 2020 in so nekje na podobni ravni, za 0,17% manj, gre za odstopanje za nekje dobrih 1.300 kubikov pri porabi 789.527 kubikov. Posamezne vrste stroškov so prav tako predstavljene v poročilu. Rezultat je bil ustvarjen in bo upoštevan pri oblikovanju cene za leto 2023.

Župan se je zahvalil za izčrpno poročilo in predlagal razpravo.

G. Lovreca je zanimalo v kolikšnem času se napaka odpravi v kolikor gre za kakšno večjo okvaro, se pravi koliko dni so ljudje brez vode?

G. Veršič je odgovoril, da je to zelo specifično, saj je odvisno od dimenzije vodomera oziroma od dimenzije cevi, kjer se ta nahaja, kaj to pomeni za samo zapiranje npr. ali je potrebno eno stran ali dve strani ali gre za krožni vod. Tako, da bi zelo težko ocenil časovno, ker je zelo različno. Za kakšne manjše stvari je dovolj tudi dve ali tri ure, smo pa že imeli primer, ko je v primeru večje okvare gospodinjstvo bilo cel delovni čas brez vode ali celo popoldne. Seveda pa težimo k tem, da se vsaka napaka odpravi v najkrajšem možnem času. To nam je v interesu, res pa je, da se včasih kaj zalomi in ne gre tako hitro.

G. Janžekovič je vprašal ali je možen kak dovoz vode kmetiji v primeru, da popraviljanje okvare traja 12 ur ali več?

G. Veršič je odgovoril, da Komunalno podjetje neposredno samo ne more izvesti dovoza vode, ker nimajo primerne prevoznega sredstva za to. Če pa bi kazalo na kaj večjega pa bi skupaj z Gasilskimi društvi poskušali rešiti zadevo.

G. Vajda je vprašal kako hitro pa se odpravijo te manjše napake npr. ko samo kaj »pušča«?

G. Veršič je odgovoril, da sicer imajo določen postopek iskanja okvar na linijah, vendar je pri manjših okvarah to zelo težko na tak način, še posebej, če voda teče nekje v zemljo. Tako, da lahko traja tudi dlje časa. Nemogoče je v tem trenutku reči kako dolgo se določena okvara lahko sanira. Manjše iztoke je tudi težko najti, je velik izziv iskanje teh manjših napak.

G. Lovreca je zanimalo tudi, glede na trenutno vojno stanje v Ukrajini, ali imajo v podjetju izdelan kak načrt kako oskrbeti v primeru, da se ostane kak teden brez elektrike oziroma kako zavarovati pitne vire?

G. Veršič je odgovoril, da načrti za izredne razmere za oskrbo s pitno vodo morajo biti narejeni, kar redno kontrolirajo tudi pristojne inšpekcije. Tako, da načrt imamo narejen, ampak pri izpadu elektrike teden dni bi ta načrt težko vzdržal, ker brez elektrike žal ni oskrbe s pitno vodo. Naše podjetje ima sicer agregat, ki je bil nabavljen v letu 2020, ampak je ta 15 kw in je namenjen izključno kakšni prečrpalnici. Sam izvor, samo čiščenje, črpanje in priprava vode žal ne gre preko tega agregata. Za ta namen bi mogli imeti nekje 200-250 kw agregat. Sicer jih Elektro podjetja imajo, ampak v takih izrednih razmerah je vprašanje ali bi sploh prišli na vrsto. Najbrž bi prioriteto imele bolnice ipd. ustanove.

G. Lovrec še povpraša koliko procentov je takšnih odjemalcev, ki jim z vodohramov voda sama teče? To najbrž nimate analize?

G. Veršič je odgovoril, da je za tovrstno vprašanje bolj pristojna sodelavka, odgovorna za oskrbo s pitno vodo in bi mogoče vedela odgovoriti. Jaz tukaj nebi upal nič reči, ker tako podrobno sistema ne poznam.

Seji se je pridružil g. Magdič.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je 8 svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 251

o Letnem poročilu o izvajanju GJS oskrbe s pitno vodo za leto 2021

1.

Sprejme se Letno poročilo o izvajanju GJS oskrbe s pitno vodo v občinah Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž za leto 2021, ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/3

Župan je prosil g. Veršiča s strani Komunalnega podjetja Ormož, da poda obrazložitev k 3. točki. Pojasnil je, da je poročilo o izvajanju odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda, podobno sestavljeno kot poročilo za oskrbo s pitno vodo. V prvem delu gre za tehnični opis in odvajanja, potem čiščenje in predstavitev poslovanja posamezne dejavnosti. V tehničnem delu torej vidimo rezultate meritev na čistilni napravi. Pri GJS odvajanja je v letu 2021 bil presežek prihodkov v višini 336,23 EUR, pri izvajanju storitev 239,90 EUR in na javni infrastrukturi 96,33 EUR. Kot je razvidno v poročilu so se količine v letu 2021 nekoliko povišale glede na preteklo leto, za 3,37%, to je nekje 300 kubikov. Presežek prihodkov bo upoštevan pri oblikovanju cene za leto 2023. V nadaljevanju so predstavljene tudi posamezne vrste stroškov pri tej GJS in potem še za čiščenje. Pri čiščenju je bil v preteklem letu 2021 skupni presežek stroškov v višini 56,88 EUR, za izvajanje storitev je bil presežek 51,12 EUR prihodkov nad stroški in na javni infrastrukturi je bil presežek stroškov v višini 108,00 EUR. Gre za minimalna odstopanja tako pri odvajanju in čiščenju, ki nimajo nekega večjega vpliva za oblikovanje cene za leto 2023, s katero se bomo srečali v jeseni.

Župan je predlagal razpravo.

Na podano ni bilo razprave.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je 8 svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 252

O Letnem poročilu o izvajanju GJS odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda v občini Sveti Tomaž za leto 2021

1.

Sprejme se Letno poročilo o izvajanju GJS odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda v občini Sveti Tomaž za leto 2021, ki je sestavni del tega sklepa..

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/4

Župan je prosil g. Matjaža Veršiča s strani Komunalnega podjetja Ormož, da poda obrazložitev k 4. točki, Letno poročilo o izvajanju GJS ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž.

G. Matjaž Veršič je pojasnil, da je tudi pri tem poročilu v prvem delu tehnični opis dejavnosti zbiranja, obdelave in odlaganja ter da so v sistemu ravnanja z odpadki v bistvu 3 gospodarske javne službe – zbiranje, obdelava in odlaganje. Obdelavo in odlaganje izvaja Cerop d.o.o. V poročilu je predstavljeno tudi število zabojnikov na terenu, na presečni datum 31.12.2021, v nadaljevanju so predstavljene tudi količine določenih frakcij zbranih odpadkov ločenih zabojnikov, kjer je zaslediti, da so se količine spet nekoliko zvišale glede na preteklo leto 2020. V nadaljevanju poročila je predstavljeno tudi zbiranje komunalnih odpadkov in bioloških odpadkov, ker to sta storitvi, ki imata ločeno oblikovani ceni. Na področju zbiranja komunalnih odpadkov je bil presežek v višini 2.010,37 EUR, na izvajanju storitev je bil presežek stroškov v višini 8.273,15 EUR in na področju javne infrastrukture presežek prihodkov v višini 10.283,52 EUR. Na področju bioloških odpadkov je bil presežek stroškov v višini 359,04 EUR. Pri odpadkih je na področju infrastrukture nekoliko višji presežek prihodkov zaradi tega, ker je bilo v ceno vključeno, da bi se zbirni center predajal v uporabo etapno. Vendar je potem Občina Ormož sprejela drugačno odločitev o oblikovanju cene za leto 2021, in sicer, da se bo zbirni center predal na koncu, ko bo zaključena gradnja v celoti. Tako, da je zaradi tega potem nekoliko manj stroškov obračunanih z njihove strani za najem in posledično je bil presežek prihodkov nad stroški. Bo pa ta vrednost potem upoštevana pri poročilu za leto 2023, ki bo zniževala skupne stroške najema, ki so predvideni za leto 2023. V nadaljevanju poročila je opisana posamezna vrsta stroškov in pa sodila in delitev teh stroškov za tiste stroške, ki so skupni. V zadnjem delu pa sta predstavljeni gospodarski javni službi obdelave in odlaganja, kateri izvaja, za naše tri občine, podjetje Cerop. Pri obdelavi so predstavljene količine in poslovno poročilo za leto 2021, ko je bilo na obdelavi presežek stroškov v višini 53.376,54 EUR in pa pri odlaganju presežek stroškov v višini 7.737,79 EUR.

Župan je predlagal razpravo.

G. Vajda je postavil vprašanje kako je glede zbiranja odpadkov po kilogramih, kot imajo že nekatere občine?

G. Veršiča je najprej zanimalo katera občina konkretno bi naj tako zbirala, kar pa g. Vajda ni vedel, dodal je le to, da bi naj gospodinjstva na položnici imela zaračunane odpadke po kilogramih. G. Veršič je odgovoril, da niso navedeni kilogrami, ampak je po vseh občinah enak izračun kot pri Komunalnem podjetju Ormož, da na položnici niso kilogrami, ampak cena sodil, ki so navedene na spletni strani in se da izračunati koliko je predvideno, da bi naj bilo v vsakem zabojniku kilogramov. Vendar to ne gre za tehtanje, ampak je v skladu z uredbo MEDO – porazdelitev celotne količine odpadkov na vse zabojnike. Tehtanja neposredno pri uporabnikih v Sloveniji, da bi na terenu tehtali, po mojih informacijah ni. Drugo je pa tisto kar uporabniki pripeljejo na zbirni center in gre za večje količine kot je predvideno. Tisti del, kar ni brezplačno, se potem obračuna direktno, ampak to gre za zelo majhen del odpadkov.

G. Lovrec je vprašal na kakšen način se bo pokrila manjka, ki je nastal pri odlaganju?

G. Veršič je odgovoril, da ne bi upal dajati podrobnih pojasnil, ker je to služba izvajalca Cerop. Smo pa zaradi tovrstnih vprašanj poslali vprašanja na podjetje Cerop in so odgovorili sledeče: »ob pripravi elaborata za naslednje leto 2023, se bodo poračunali negativni rezultati nastali pri izvajanju gospodarske javne službe obdelave in odlaganja iz leta 2021. Vendar pa želimo poudariti, da smo že ob pripravi elaborata za leto 2022, ki je nastal na podlagi podatkov iz leta 2020, ter podatkov prvega polletja leta 2021 upoštevali dejstvo, da so cene, glede na stroške obeh gospodarskih javnih služb preizke. Iz tega razloga je bil predlagan dvig cen pri pripravi elaborata za leto 2022. Pri pripravi elaborata za leto 2023 bo tako pri obeh GJS upoštevan negativni poračun iz leta 2021 obenem pa tudi že višji prihodki iz naslova plačila obeh GJS v prvem polletju leta 2022 ter ustvarjeni prihodki iz naslova posebnih storitev v prvem polletju 2022. Omenjeni višji prihodki bodo tako dejansko omejili vpliv negativnega poročila iz leta 2021.«

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 253

o Letnem poročilu o izvajanju GJS ravnanja s komunalnimi odpadki za leto 2021

1.

Sprejme se Letno poročilo o izvajanju GJS ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Ormož, Središče od Dravi in Sveti Tomaž za leto 2021, ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/5

Računovodkinja je podala obrazložitev k 5. točki dnevnega reda. Povedala je, da prihodki Zaključnega računa občine Sveti Tomaž znašajo 2.485.486,00 EUR, kar predstavlja 93,3 % realizacijo ter, da odhodki Zaključnega računa proračuna občine Sveti Tomaž znašajo 2.366.956,00 EUR, kar predstavlja 84,6 % realizacijo.

Nadaljevala je, da smo v letu 2021 odplačali 83.333,00 EUR dolga, oz. glavnice od dolgoročnih kreditov. Na dan 31.12.2022 je 608.334,00 EUR neodplačanega dolga. Novega zadolževanja v letu 2021 ni bilo. Stanje sredstev na računu iz preteklih let je 252.049,00 EUR.

V splošnem in posebnem delu zaključnega računa je tabelaričnem delu v posameznih stolpcih prikazano:

- rebalans proračuna, sprejeti rebalans proračuna za leto 2021,
- veljavni proračun, to je sprejeti rebalans proračuna za leto 2021 ki je spremenjen na osnovi prerazporeditev proračuna po njegovem sprejemu; in sicer spremembe nastanejo na osnovi sklepa župana v skladu s 5. členom Odloka o proračunu za leto.
- realizacija, ki predstavlja dejansko realizirane prihodke in prejeme in dejansko realizirane odhodke in druge izdatke v proračunu za leto 2021;
- indeks, primerjava med realizacijo proračuna za leto 2021 in veljavnim proračunom za leto 2021.

V nadaljevanju podane obrazložitve oziroma primerjave dosežene realizacije se nanašajo na sprejeti rebalans oziroma veljavni proračun.

Javnofinančni prihodki po ekonomski klasifikaciji obsegajo pet osnovnih skupin, po katerih se evidentirajo prihodki in sicer: davčni prihodki, nedavčni prihodki, kapitalski prihodki, prejete donacije, transferni prihodki.

Prihodki so v večjem delu preseglji plan. Izpad prihodkov je vzrok nižja prodaja zemljišč, kot je bilo planirano ter izpad transfernih prihodkov iz prejetih sredstev iz državnega proračuna in iz sredstev Evropske unije za investicijo vodovoda.

Nadaljevala je z odhodkovno stranjo in povedala, da se je realizacija odhodov skozi leto izvajala v glavnem po planu, kjer je bilo potrebno oz. je bilo planiranih premalo sredstev so se zagotovila dodatna sredstva s prerazporeditvami, kar je razvidno iz stolpca »veljavni proračun« in tabele »Evidenca sklepov o prerazporeditvi sredstev od rebalansa proračuna so 31.12.2021. Iz tabele »Poraba sredstev proračunske rezervacije pa še je posebej razvidno, kje so se porabila sredstva proračunske rezervacije. Odhodki v posebnem delu proračuna so prikazani po proračunskih uporabnikih: občinski svet, nadzorni odbor, župan, občinska uprava in režijski obrat. Pri vsakem proračunskem uporabniku sledi po programski klasifikaciji področje proračunske porabe, glavni program, podprogram, proračunske postavke in podkonti, ki jih določa ekonomska klasifikacija. Glavnina odhodkov in investicije se vodijo pod proračunskega uporabnika občinska uprava. Planirane investicije in projekti so bili uspešno zaključeni oz. se izvajajo in nadaljujejo v dvoletnem ali večletnem programu. V letu 2021 se je pričela investicija Rekonstrukcija ceste R3 v Svetem Tomažu, ki je državni projekt, vendar občina sofinancira svoj delež, ker se bo v tem sklopu zgradil ob cesti pločnik. Prav tako se uspešno izvaja izgradnja vodovoda v sklopu projekta vseh treh občin, ki se financira iz sredstev kohezijskega sklada EU.

Podrobnejše obrazložitve in finančni pregled realizacije ZR za leto 2021 je prikazan v dokumentaciji, ki je bila predložena občinskemu svetu.

Župan je dodal še, da smo uresničili cilje, ki smo si jih zadali. Razlika je sicer, kot že povedano s strani računovodkinje, pri vodovodu, kjer se ni porabilo toliko kot smo planirali, vsekakor pa bo zadeva črpana v letošnjem letu z načrtovanim finančnim načrtom. Kar se tiče investicij, smo jih pokrili v celoti, kot je bilo planirano.

Župan je predlagal razpravo.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 254
o sprejetju Zaključnega računa za leto 2021

1.

Sprejme se Zaključni račun občine Sveti Tomaž za leto 2021, ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/6

Direktorica je podala obrazložitev k točki dnevnega reda Dopolnitev načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Sveti Tomaž za leto 2022. Pojasnila je, da je pripravljen načrt dopolnitve ravnanja z nepremičnim premoženjem, saj smo dobili nekaj pobud za sklenitev pravnih poslov. Za parcele v Pršetincih je solastnica izkazala namero, da bi odkupila dve parceli.

Za parcelo v Koračicah, je mejaš izrazil namero po odkupu.

Parceli 410/4 in št. 1385/4 k.o. Ključarovci, bi bile predmet menjave, pobuda je podana s strani g. Kečka.

Župan je predlagal razpravo.

Na predlagano ni bilo razprave.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je 8 svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 255

O dopolnitvi načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Sveti Tomaž v letu 2022

1.

Sprejme se Dopolnitev načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Sveti Tomaž v letu 2022, ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/7

Imenovanje občinske volilne komisije Občine Sveti Tomaž

Župan je pojasnil, da je danes pred sejo zasedal KVIAZ, ki je o tej tematiki razpravljal. Župan je prosil predsednika KVIAZ-a, da poda poročilo.

G. Borut Janžekovič je povedal, da je komisija zasedala in sprejela naslednji predlog za občinsko volilno komisijo:

1. Balažič Ivan, univ. dipl. prav., za predsednika,

- Valerija Munda, univ. dipl. prav., za namestnico predsednika
2. Melani Ozmec, za člana,
Rep Barbara, za namestnika člana,
 3. Janez Obran, za člana,
Tilen Majcen, za namestnika člana,
 4. Milan Rajh, za člana,
Janez Viher, za namestnika člana.

Župan je predlagal razpravo.
Na podano ni bilo razprave.

Župan je predlagal glasovanje.
Glasovalo je 8 svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 256
O imenovanju občinske volilne komisije občine Sveti Tomaž

1.

V volilno komisijo občine Sveti Tomaž se imenujejo:

1. Balažič Ivan, univ. dipl. prav., za predsednika,
Valerija Munda, univ. dipl. prav., za namestnico predsednika
2. Melani Ozmec, za člana,
Rep Barbara, za namestnika člana,
3. Janez Obran, za člana,
Tilen Majcen, za namestnika člana,
4. Milan Rajh, za člana,
Janez Viher, za namestnika člana.

2.

Mandat predsednika, članov in namestnikov traja štiri leta.

3.

Sedež volilne komisije je Sveti Tomaž 37, 2258 Sveti Tomaž.

4.

Ta sklep velja takoj.

Ad/8

Direktorica občinske uprave je pojasnila, da je potrebno imenovati nadomestnega člana v SPV (Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu). Bivši član g. Ivan Rakuša se je upokojil, zato je potrebno imenovati novega člana s strani občinske uprave. Predlagamo Blanko Kosi Raušl.

G. Borut Janžekovič je pojasnil, da so tudi o tej točki razpravljali na KVIAZu in dodal, da so sprejeli sklep, da je predlagana primerna kandidatka.

Župan je predlagal razpravo.
Na podano ni bilo razprave.

Župan je predlagal glasovanje.
Glasovalo je 8 svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 257

O imenovanju nadomestnega člana v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

1.

1. Ivanu Rakuša, kot predstavniku Občinske uprave Občine Sveti Tomaž, preneha mandat v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu na območju občin Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž.
2. Za preostanek mandatne dobe se imenuje kot nadomestna članica kot predstavnica občinske uprave Občine Sveti Tomaž, Blanka Kosi Raušl.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/9

Pobude, predlogi in vprašanja svetnikov ter odgovori nanje.

G. Vajda je vprašal, kdaj bi se naj začela 1. košnja in koliko košenj je predvidenih. Župan je pojasnil, da je prva košnja predvidena v naslednjem tednu. Predvideni sta dve košnji.

G. Vajda je še dodal, da so v Bratonečicah lepo urejene bankine, opozoril je edino še na traso po vasi Gradišče in v grabo Zagorje proti Rakuši.

Župan je odgovoril, da se bo tukaj zadeva reševala z režijskimi delavci.

Če gre za kakšen konkreten primer, se naj svetniki obrnejo na občino in se potem gre na teren pogledat.

G. Lovrec je vprašal kako je s cesto skozi Sveti Tomaž, namreč na eni izmed sej je bilo rečeno, da bi se naj cesta oziroma pločnik delal do križišča v Rakovce? Zanimalo ga je tudi kako je z vaškimi središči. Namreč nekoč se je ena vas, dve ali tri skupaj zbrala in so očistili in pokosili vaška središča, zdaj pa so določena vaška središča kosili občinski delavci, ne vem, če je domena občine, da to kosi? Prosil je še za pojasnilo, kako daleč je s tožbo glede optike?

Župan je odgovoril, da je trenutno v izdelavi projekt, nadaljevanje do križišča, kot je bilo rečeno, saj je tudi smiselno narediti pločnik vse do križišča za Rakovce. Soglasje s strani Direkcije za ceste je tudi že, vendar brez projekta ne gre. Zadeva je v izdelavi.

Nadalje odgovarja, da se vprašanje glede košnje najbrž nanaša na vas Savci in pojasni, da je tukaj že več let problem, namreč gre za površino, ki je v lasti občine Sveti Tomaž. To je tam kjer stoji avtobusna postaja s pripadajočim zemljiščem. Želeli smo si, da bi to kosili vaščani kot to počnejo drugod, ampak na žalost ni bilo posluha.

G. Rakuša je dodal, da je on sicer enkrat pokosil, ko mu je bilo naročeno.

Župan je nadaljeval, da se je potrebno dogovoriti in potem redno kositi.

Župan je pojasnil tudi zadevo glede optike in povedal, da še vedno ni zaključena še vedno je v sodnih mlinih. Pritožba je na Ustavnem sodišču. Potekajo pa pogovori tudi z Ministrstvom za finance in z Ministrstvom za digitalno preobrazbo, ki pripravlja osnutek predloga o rešitvi tega problema. Trenutno še ne moremo povedati nič določenega. Dodal je še, da bo del sredstev najbrž potrebno vrniti.

G. Žinko je vprašala, če se že kaj dela na področju prevozov otrok za naslednje šolsko leto na področju Senika.

Župan je odgovoril, da smo imeli terenski ogled in pripravili konkretne rešitve na kak način razpis pripraviti za prevoz šolskih otrok. Pozitivna stvar je, da je tudi šola prislughnila našemu predlogu, da se naj šola začne za vse učence ob isti uri. Vožnja bo potekala s treh smeri, oba velika avtobusa po večjih trasah ostaneta, tretji, dodatni avtobus pa bo pobiral Senik, Sejanci, Bratonečice, Rucmanci, Rakovski vrh in Tomaž.

G. Lovrec je dodal, da bi mogoče bilo smotrno določeno traso predebatirati tudi na občinski seji s svetniki.

G. Magdič je vprašal kako je s cesto pri Viktorju, ki so jo poškodovali, ko so delali vodovod, kdaj se bo to saniralo?

Župan je odgovoril, da bomo zadevo posredovali naprej, da se uredi. Župan je še dodal, da je cesta, po kateri je po navadi povpraševanje na seji (pri Škrobarju), v proračunu občine Ljutomer.

G. Vajda je vprašal kako je z zadevo pri Petrena F. saj tam ponovno stoji voda. Prav tako je dodal, da so znaki v Mali vas postavljeni, kot dogovorjeno.

Župan je odgovoril, da je zadeva v domeni Cestnega podjetja, kar je navedeno tudi v zapisniku, tako, da se ve kaj je potrebno narediti.

G. Belšak je podal pobudo za morebitno postavitev ogledala. Namreč blizu njihove hiše, tam kjer se konča asfalt (pri Plohlovih) je zelo oster ovinek in se resnično nič ne vidi. Gre za mejno cesto pri Zemljičevih.

Župan je predlagal, da bi šli enkrat pogledat na teren.

G. Rakuša je vprašal ali se je dal na Sadjarstvo kakšen dopis glede ureditve zaraščenosti okrog nasadov v Savcih.

Župan je odgovoril, da bomo preverili, da se ne ve točno kako in kaj in seveda napisali dopis, če bo potrebno.

G. Rakuša je še vprašal kako je zdaj dogovorjeno glede zasipanja pri kapeli, kakšen je dogovor?

Župan je pojasnil, da se je pozvalo, da se naredi zasip, ampak je bilo rečeno, da se zasipati ne sme, zaradi nekih cevi, ki ne smejo biti zasipane. Župan je nadaljeval, da mu je bilo tako rečeno s strani B. Zemljiča.

Župan je predlagal, da se v kratkem vsi skupaj dobijo in dorečejo kako in kaj. G. Miro Rakuša bo sklical sestanek z vsemi vključenimi akterji.

G. Antolič je vprašal kako daleč je z Lekarno in pa z blokom.

Župan je pojasnil, da bo več o tem povedal pod točko razno.

G. Lovrec je vprašal kako je s propustom pri družini Goričan (v smeri Sevrovih), tam kjer gre cesta k družini Erjavec. Vsa voda se steka na (Goričanovo) njivo. Prosi za ogled na terenu.

Župan je odgovoril, da se bo opravil terenski ogled.

Ad/13

Župan je pod točko Razno povedal:

Kar se tiče Lekarne je zadeva v fazi pridobivanja uporabnega dovoljenja na Upravni enoti. Na podlagi pridobljenega uporabnega dovoljenja pa še mora lekarna pridobiti soglasje ministrstva. S tem bi potem bila zadeva zrela za odprtje.

Ambulanta deluje zelo dobro. Zdravnica pri Svetem Tomažu zelo pridno nabira svoje paciente, je lepo sprejeta v kraju.

Kar se tiče večnamenskega bloka je povedal, da je ravno v teh dneh potekalo odpiranje ponudb za morebitne izvajalce gradnje tega objekta.

Direktorica je pojasnila, da sta prispeli dve ponudbi, potrebno je pregledati in se odločiti za najbolj ugodno. Prispeli sta ponudbi s strani Komunalnega podjetja Ormož in podjetja Coolgrading iz Ptuja.

G. Marko Vajda še je vprašal kakšen je interes za nakup stanovanj?

Župan je odgovoril, da kot že povedano, je trenutno 6 rezervacij.

Župan še je enkrat pojasnil kako omenjena zadeva poteka in sicer najprej smo dali na prodajo parcelo, na kateri bo stal blok.

Parcela je bila ocenjena, tisti ponudnik, ki je ponudil največ, bo izbran. Ponudnik bo s pogodbo pridobil to zemljišče v svojo last, s pogodbo se bo vezal, da bo moral v času treh let zgraditi na tej parceli novi objekt. V kolikor se pričetek gradnje ne bo pričel v roku treh let, mora vrniti zemljišče v last občine. Kupnino zdaj dobi občina, potem pa, v kolikor bo občina odkupila kakšno stanovanje, plača. Verjetno se bomo zavezali za eno stanovanje.

G. Rakuša je vprašal kako je z domačijo Gašparič na Seniku ali se je tam kaj spremenilo?

Župan je pojasnil, da bi nepremičnino prodali. Naj se potencialni kupci obrnejo na župana.

Župan še je nadaljeval, da imamo tudi v letošnjem proračunu namenjena sredstva za sakralne objekte in, da se je pri njem oglasila lastnica kapele v Koračicah – gre za družino Grašič F. z željo, da bi se obnovila omenjena kapela, ker je v kaotičnem stanju. Kakšno je vaše mnenje?

Člani občinskega sveta so se strinjali, da se sredstva namenijo za to obnovo.

Župan je nadaljeval, da smo pridobili gradbeno dovoljenje za staro šolo.

Župan še je povprašal g. Lovreca kako napredujejo priprave za prevzem gasilskega avta?

Zadnje informacije še nimam, ampak vse kaže, da najbrž avta do predvidenega datuma ne bo, ampak prireditelj se bo, 4. junija, vseeno dogajala, ker PGD Trnovci praznujejo 70 let. Tudi dan gasilca občine Sveti Tomaž bo. Prevzem avta pa ob

priložnosti. Ni pa še to stoodstotno. Problem je z barvo avtomobila, ker gre za rdečo. Dejstvo je, da tudi kar nekaj društev čaka na avto.

Župan še omeni zadeve okrog občinskega praznika in pozove člane sveta, da naj med društvi malo povedo, če imajo koga oziroma kak predlog za zahvalo, ki jih podeljuje župan na občinskem prazniku. Občinske plakete pa se podeljuje na vsake 4 leta, to je bilo v lanskem letu, vendar na razpis ni bilo nobene prijave.

Seja je bila zaključena ob 19.30.

Zapisala: Zinka Hartman

Župan: Mirko Cvetko

Občina Sveti Tomaž

POROČILO O REALIZIRANIH SKLEPIH 25. REDNE SEJE

1. Sklep št. 249, je realiziran.
2. Sklep št. 250, je realiziran.
3. Sklep št. 251, je realiziran.
4. Sklep št. 252, je realiziran.
5. Sklep št. 253, je realiziran.
6. Sklep št. 254, je realiziran.
7. Sklep št. 255, je v postopku realizacije.
8. Sklep št. 256, je v postopku realizacije.
9. Sklep št. 257, je v postopku realizacije.

Sveti Tomaž, 07.06.2022