

OBČINA SVETI TOMAŽ
OBČINSKI SVET
Sveti Tomaž 37
2258 Sveti Tomaž

Številka: 032-1/2018 01/ZH

Datum: 02. 11. 2020

Z A P I S N I K

14. redne seje Občinskega sveta občine Sveti Tomaž, ki je bila, 02. 11. 2020, ob 18. uri v prostorih kulturnega doma Sveti Tomaž, Sveti Tomaž 44, 2258 Sveti Tomaž.

G. župan Mirko Cvetko, (v nadaljevanju župan), je uvodoma pozdravil vse prisotne, še posebej gosta k 2. točki dnevnega reda, g. Boštjana Najžarja in go. Barbaro Babič. Po uvodnem pozdravu prisotnih je ugotovil, da je seja sklepčna, prisotnih je bilo vseh 8 svetnikov.

Seje se je udeležila tudi direktorica občinske uprave ga. Zinka Hartman (v nadaljevanju direktorica), g. Boštjan Najžar iz skupne občinske uprave Občine Ormož ter ga. Barbara Babič iz podjetja ZEU Murska Sobota.

Od novinarjev ni bil prisoten nihče.

Zapisnikarica je bila ga. Blanka Kosi Raušl.

Župan je predlagal razpravo o zapisniku prejšnje seje.

Ker pripomb ni bilo, je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP št. 130

1.

Potrdi se zapisnik 13. redne seje s poročilom o izvršitvi sklepov, ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/1

Župan je za 14. redno sejo predlagal naslednji

dnevni red:

Otvoritev seje, ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 13. redne seje občinskega sveta s poročilom o izvršitvi sklepov.

1. Določitev dnevnega reda
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Sveti Tomaž (SD OPN ST1), spremembe in čistopis - predlog
3. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Sveti Tomaž - predlog
4. Odlok o pokopališkem redu na območju občine Sveti Tomaž - osnutek
5. Odlok o turistični in promocijski taksi v občini Sveti Tomaž - osnutek
6. Izločitev iz javnega dobra za parc. 1368/1 in 1367 obe k.o. Ključarovci pri Ormožu in 626/3 in 626/2 k.o. Mala vas in 1618/4 k.o. Koračice
7. Sklenitev prodajne pogodbe za parc. 1720/2 k.o. Moravci
8. Sklenitev prodajne pogodbe za doseg javne koristi za parc. 405/1 in 428/2 k.o. Mala vas

9. Pobude, predlogi in vprašanja svetnikov ter odgovori nanje
10. Razno

Župan je predlagal razpravo.

Ker pripomb ni bilo, je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

dnevni red:

Otvoritev seje, ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 13. redne seje občinskega sveta s poročilom o izvršitvi sklepov.

1. Določitev dnevnega reda
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Sveti Tomaž (SD OPN ST1), spremembe in čistopis-predlog
3. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Sveti Tomaž- predlog
4. Odlok o pokopališkem redu na območju občine Sveti Tomaž-osnutek
5. Odlok o turistični in promocijski taksi v občini Sveti Tomaž- osnutek
6. Izločitev iz javnega dobra za parc. 1368/1 in 1367 obe k.o. Ključarovci pri Ormožu in 626/3 in 626/2 k.o. Mala vas in 1618/4 k.o. Koračice
7. Sklenitev prodajne pogodbe za parc. 1720/2 k.o. Moravci
8. Sklenitev prodajne pogodbe za doseg javne koristi za parc. 405/1 in 428/2 k.o. Mala vas
9. Pobude, predlogi in vprašanja svetnikov ter odgovori nanje
10. Razno

Ad/2

Župan je predal besedo najprej direktorici občinske uprave in gostoma. Direktorica je uvodoma pojasnila, da je pred nami dolgo pričakovani Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Sveti Tomaž (SD OPN ST1), spremembe in čistopis – predlog in da smo s samim postopkom zbiranja pobud začeli že v letu 2015. In po 5 letih je dokument končno pripravljen.

Boštjan Najžar je povedal, da se je postopek uradno pričel s sklepom leta 2017 in, da je zadeva trajala kar nekaj časa. Pojasnil je, da postopek poteka skladno z Zakonom ter, da podrobnosti samega postopa ne bo ponovno navajal, saj da je le-ta bil že razložen in poslušan na občinskem svetu. Povedal je tudi zakaj spremembe in sicer zaradi številnih pobud, zaradi spremembe zakonodaje in usklajevanja namenske rabe za različne deležnike. Nadaljuje, da je občina v postopku šla skozi veliko korakov, pripravila osnutek in dobila smernice nosilcev, ki jih je v omenjenem postopku bilo kar 28, dobila prva mnenja, pripravila dopolnjen osnutek ter dobila odločbo, da ni potrebno izvesti celovite presoje vplivov na okolje, kar po navadi zavleče sam postopek priprave prostorskega akta. Izpostavil je tudi ogromno usklajevanj nosilcev postopka. Dodal je še, da Zakon nalaga javno razgrnitev, ki je potekala skupaj z javno razpravo, na kateri je bilo podanih nekaj pripomb in, da so se stališča teh pripomb potrdila tudi na občinskem svetu. Na osnovi tega se je pripravil osnutek, potem predlog, nato se je zaprosilo nosilce za izdajo drugih mnenj oziroma končnih mnenj v postopku. Povedal je, da je bilo teh nosilcev, kot že omenjeno, 28 in da je pri 27 zadeva šla skozi brez težav in da se je zaustavilo pri Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Z omenjenim ministrstvom je bilo v postopku največ usklajevanj. Prav tako so si s strani Ministrstva na terenu ogledali določene točke in posege. Dodal je še, da tudi ti ogledi v naravi niso bili dovolj in da so z Ministrstva ponovno povabili še na dodatno usklajevanje, kjer so se jim podala še dodatna pojasnila, predvsem glede namenske rabe ter raznih zamikov med katastri. Najžar je zaključil, da imamo sedaj pred sabo usklajen občinski prostorski načrt oziroma njegovo spremembo in kot takšnega je tudi predlagal za sprejem, kajti pridobljena so vsa pozitivna mnenja, ki so se v tem postopku potrebovala.

Nadaljevala je ga. Barbara Babič, ZEU d.o.o., ki je prisotne najprej pozdravila in prvotno omenila časovni vidik samega postopka ter izpostavila, da je čas, v katerem nam je omenjena zadeva uspela, s časovnega vidika, kar hitro. Povedala je, da se je v občini Sveti Tomaž vse skozi nekaj dogajalo, ni bilo mrtve točke, razen seveda, da se je eno leto in pol izgubilo samo zaradi čakanja na potrebne dokumente s strani nosilcev. Menila je, da je vseeno postopek bil hitro speljan, glede na prakso drugje. Babičeva je pojasnila, da je bilo okrog 6000 sprememb samo grafike (korekcija, namenske rabe, vrisovanje cest,...) in da je bilo potrebno vse ročno pregledati in se za vsakega posebej opredeliti in dodala, da so bili zadnji meseci težki, saj je bilo težko zadeve razložiti in pojasniti ministrstvu. Na zadnjem usklajevalnem sestanku je potem uspelo vse dokončno pojasniti. Povedala je, da je uspelo skoraj nemogoče. Pojasnila je tudi, da smo zadevo peljali ravno na prelomnici stare - nove zakonodaje in, da bo v bodoče veliko težje. Menila je, da glede na dejstvo, da je bilo kar 500 vlog, je to ogromna številka za občino, kot je Sveti Tomaž. Razložila je tudi, da so spremembe OPN bile celostne, kar pomeni, da se ni spreminjala zgolj grafika, ampak tudi Odlok, tako strateški kot izvedbeni del ter dodala, da so se spreminjale tudi zahteve ministrstva in da so nemalokrat sedeli skupaj s sodelujočimi in izpilili vsa določila, ki bi lahko predstavljala težavo. Povedala je, da je sicer Odlok v veliki meri enak le določila so drugače formulirana. Pojasnila je še, da je v grafičnem delu bilo potrebnih okrog 25000 sprememb, da se je dosegel željen rezultat. Zaključila je, da bodo v prihodnje, naslednje spremembe čisto drugačnega tipa, v skladu z novo zakonodajo, ogromno bo strokovnih podlag, ki bodo imele dolgoročne posledice za vse.

Župan se je zahvalil govornikom ter tudi sam povedal, da je zadnje leto res bilo težko, glede na to, da se je zadeva vlekla kar 5 let in da je hvaležen občanom za njihovo strpnost in potrpljenje. Zahvalil se je tudi gospe Barbari in sodelavcem.

Župan je predlagal razpravo.

G. Albin Belšak je imel vprašanje v zvezi s priloženimi fotografijami in sicer konkretno za parc. št. 214/c, namreč namenska raba vodnih zemljišč, na fotografiji ne opredeljuje območja Savskega ribnika, ki pa je večja vodna površina. Moti ga barva.

Ga. Barbara Babič je pojasnila, da najverjetneje gre za tehnično napako in da je namenska raba vodnih površin pravilna. Pojasnjuje, da je najverjetneje prišlo do napake pri tiskanju in zaključila, da je namenska raba urejena pravilno.

G. Franc Magdič je vprašal ali se je kaj spremenilo glede vinskih cest, namreč prej so bile vrisane vinske ceste ter nadaljeval ali je možno ob cesti graditi gospodarski objekt, če je blizu ceste.

Ga. Barbara je pojasnila, da se gospodarski objekti lahko zidajo le na zazidalnem območju, razen, če gre za potrebe kmetijskih dejavnosti, drugače je gradnja dovoljena le na zazidalnih površinah. Garaže in nadstreška se žal ne sme graditi na kmetijskih površinah.

G. Mirko Lovrec je dejal, da so tega OPN določeni ljudje zelo veseli. Zanimalo ga je, glede na to, da je to živa stvar, kako dolgo bo to vzdržalo in ali se bo čez nekaj let spet moralo namenjati finančna sredstva za dodatne spremembe oziroma ali so si ljudje bolj ali manj naredili spremembe, da bodo lahko gradili, saj je menil, da je verjetno gradnja največja težava.

Najžar je pojasnil, da so vsi prostorski načrti živ dokument in so podvrženi spremembam. Pojasnil je, da glede na statistiko koliko se je dobilo dodatnih površin in dinamiko rasti prebivalstva bi naj to zadoščalo za določeno obdobje. Dodal pa je, da bi bilo pametno iti čimprej v naslednje spremembe, predvsem dolgoročno.

Babičeva je nato pojasnila, da pri naslednjih spremembah ne bodo več primarni razlog, pobude, ampak ker zakonodaja narekuje, da je potrebno do 1.1.2023, OPN transformirati na nivoje kot jih predpisuje ZUREP, kar pomeni izdelavo strokovnih podlag. Tudi Babičeva je mnenja, da je boljše čimprej iti v naslednje spremembe, čeprav ne bo enostavno. Za dobro podlago je potreben čas in ogromno usklajevanja.

Župana je v nadaljevanju zanimalo, kaj to pomeni za nas, glede na to, da imamo sedaj na novo sprejeti Odlok?

Ga. Babičeva je odgovorila, da bomo vseeno morali iti v spremembe, zaradi nove zakonodaje, pri kateri bo najpomembnejša strokovna podlaga, ki bo morala vsebovati že vse spremembe in ne bo mogoče naknadno stvari spreminjati. Pojasnila je, da je to kar sledi, čisto nova sfera.

G. Albin Belšak je ponovno izpostavil slikovne podlage, saj da gre za velike zamike.

Babičeva je pojasnila, da je strateški del podlaga za spremembo akta. Ponovno odgovarja, da je očitno prišlo do napake pri tiskanju. Pojasni sicer, da je problem v podlagi, to so topografske karte, ki pa so v pristojnosti zgolj GURS-a, torej državne topografske karte ureja samo GURS, spremembe pa delamo oziroma rišemo na zemljiški kataster, tudi merilo ni enako. Pojasnila je, da je namenska raba pravilno urejena. Povedala je, da je potrebno razumeti, da se OPN spreminja na vsakih nekaj let, kataster pa na vsaki dva tedna in tudi zato prihaja do zamikov.

G. Boštjan je želel izpostaviti še eno stvar, ki jo je potrebno pojasniti in sicer, da je bila po toliko letih končno določena razmejitev med občinami; gre za državni projekt.

Župan se je ponovno zahvalil gostoma in dodal, da upa na uspešno delo in reševanje tudi v bodoče.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 131

1.

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Sveti Tomaž (SD OPN ST1), ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/3

Župan je predal besedo direktorici občinske uprave.

Direktorica je povedala, da so člani občinskega sveta že v mesecu juniju obravnavali osnutek odloka in da smo, glede na negativno mnenje s strani Direkcije za ceste, morali stanje cest uskladiti v novem gradivu, ki je v obravnavi danes in za katero smo prejeli tudi pozitivno mnenje. Direktorica je pojasnila, da se je ukinil le en zapis in sicer gre za Savski vrh do Savci 24, ker se je odsek združili z odsekom 802222, dodalo se je tudi nekaj zapisov, nekaj le-teh se je spremenilo glede na dejansko stanje poteka ceste (pravilne mere). Direktorica je povedala, da imajo člani pred sabo tudi evidenco glede lastniške urejenosti na kategoriziranih občinskih cestah in da bo v bodoče na tem področju še ogromno dela in posledično velik finančni vložek. Dodala je, da se tudi država zaveda, da tega ne moremo urediti takoj, zato moramo prioritetno urediti vsako leto nekaj, saj so te odmere zelo drage. Pojasnila je še, da so lokalne ceste večinoma urejene, problem so javne poti. Dodala je, da imamo po novem odloku 27721 m LC in 68326 m JP.

Župan je dodal, da smo želeli spremembe in da je težko slediti in ugoditi vsem željam občanov. Dodal je še, da je cesta ena od pomembnih meril za naš proračun, saj je na podlagi tega odvisna njegova višina. Tako kot direktorica je dodal, da se bo vsako leto poskušalo urediti nekaj cest in, da se mora začeti delati na tem.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 132

1.

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Sveti Tomaž, ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/4

Direktorica občinske uprave je pojasnila, da je država sprejela Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti, kateri občinam nalaga sprejetje pokopaliških redov. Občina Sveti Tomaž je do sedaj imela Odlok o pokopališki in pogrebni dejavnosti iz leta 2009 in ker so se v tem času zgodile spremembe, je potrebno odlok urediti ter ga uskladiti z veljavno zakonodajo. V nadaljevanju je direktorica pojasnila, da v bistvu gre za novost zagotavljanja 24-urne službe in da bi za to morali podeliti koncesijo. Dodaja, da koncesije zaenkrat ne bomo podelili, zaradi prevelikih stroškov financiranja koncesionarja, saj bi ga občina morala plačevati vedno in ne samo ob morebitnem posredovanju, saj gre za dežurno službo. Zaključila je, da bomo zadevo umestili v odlok ne bomo pa je še izvajali, kot se dogaja v praksi majhnih občin. Povedala je, da se pogrebna dejavnost, ki se izvaja že sedaj, izvaja na trgu ter, da si stranke same izberejo t.i. pogrebni zavod, pri nas je to v večini podjetje Aura, Mir ali Bratuša, v glavnem izvajalci v neposredni bližini. Direktorica je nadaljevala, da je občina upravljalec pokopališča in skrbi za urejenost le-tega. Pojasni še kaj se s tem odlokom določi, in sicer: pogrebna dejavnost, območje pokopališča, pogrebna slovesnost, prijava pokopa, urejenost pokopa, vzdrževanje reda na pokopališču, najem, postavitve in odstranitve spomenikov, zvrsti grobov, normativi za grobove, mirovalna doba za grobove ter prehodne in končne določbe s katerimi se med drugim razveljavi stari odlok.

Župan je predlagal razpravo.

G. Mirko Lovrec je vprašal kako je z območjem za raztros, občina sicer tega nima, ampak ga je zanimalo, če mora le-to biti navedeno v odloku?

Direktorica je odgovorila, da se v upravi pogovarjamo, da bi dejansko začeli urejati dokumentacijo in omogočili območje za raztros in dodala, da bomo v prihodnje to morali urediti, saj stranke povprašujejo o tem.

G. Borut Janžekovič je dodal, da nikjer ni zasledil kakršnekoli informacije glede žarnega zida in kako je s tem, glede na druge občine, ki pa to že imajo.

Direktorica je pojasnila, da bomo tudi o tej zadevi morali razmišljati in se začeti pogovarjati. Dodala je, da se bo seveda upoštevalo tako člane kot prebivalce, morda tudi s kakšno anketo med občani.

Župan je nadaljeval, da sta tako žarni zid kot prostor za raztros aktualni stvari, na katero moramo misliti, tudi zaradi potreb in želj ljudi, tudi on je mnenja, da se je potrebno o tem pogovarjati.

Lovrec še je dodal, da v glavnem žarne zide urejajo tam, kjer ni prostora, pri nas pa prostor je.

G. Marko Vajda je vprašal ali je mogoče že bila podana kakšna prošnja za pokop izven pokopališča?

Župan je odgovoril, da ne. Direktorica pa je dodala, da je to kar komplicirana zadeva.

G. Mirko Lovrec je vprašal, če smo določili območje za množični pokop v času epidemij, v kolikor bi bilo potrebno.

Direktorica je pojasnila, da imamo dovolj veliko pokopališče in bi zadostovalo glede na število prebivalcev, prav tako je povedala, da smo v mesecu oktobru imeli nadzor s strani zdravstvenega inšpektorja, ravno zaradi Covid-19 in je tudi ta bil mnenja, da ni problem glede velikosti pokopališča v primeru, da bi se ta scenarij zgodil.

Župan je nadaljeval, da imamo prostor na zahodnem delu pokopališča, ki je prazen in bi koristili tega in da je občinsko zemljišče tudi zraven pokopališča, katerega bi morebiti tudi lahko koristili.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 133

1.

Osnutek Odloka o pokopališkem redu na območju občine Sveti Tomaž, ki je sestavni del tega sklepa, je primerna podlaga za nadaljnjo obravnavo.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/5

Direktorica je pojasnila, da Občina Sveti Tomaž še nima Odloka o turistični in promocijski taksi, ker do sedaj nismo imeli nastanitvenih kapacitet. Povedala je, da se je pojavila nastanitev in da se v prihodnje načrtujejo še dodatne in je potrebno urediti Odlok v skladu z Zakonom o spodbujanju turizma, ki ga je sprejela država. Direktorica je pojasnila, da je predlog za turistično takso 1,2 eur in za promocijsko takso 0,30 eur, kar skupaj znaša 1,5 eur, dodaja še, da je sicer največji znesek, določen s strani države, 2,5 eur. Pojasnila je kaj določa odlok in sicer splošne določbe, višino takse itd., pove še, da morajo vsi nastanitveni obrati voditi evidenco pobrane turistične in promocijske takse in le-to plačevati na prehodni račun občine, preko, za to, vzpostavljenih kanalov.

Župan je dodal, da smo prišli do trenutka začetka koriščenja spalnih kapacitet in pojasnil, da se je ena zadeva odprla čisto po naključju ter, da se še dodatna predvideva v centru Svetega Tomaža in v Koračkem vrhu. Nadaljeval je, da je to dober začetek in izpostavil še postajališča za avtodome, ki so dobro obiskana.

G. Marka Vajda je zanimalo, če uporabniki z avtodomi ne plačujejo takse in kako je s plačilom elektrike in vode za le-te.

Direktorica je pojasnila, da so v skladu z zakonom le-ti oproščeni plačila takse. Kar se tiče plačila elektrike in komunalnih storitev pa je pojasnila, da imajo sicer te stroške zastonj za obdobje petih let, zaradi sofinanciranja teh storitev s strani evropskih in državnih sredstev, po preteku tega obdobja pa jim bodo stroški elektrike in vode zaračunani. Pojasnila je še, da so pa kampi nekaj drugega in da se sicer zakonodaja spreminja.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP ŠT. 134

1.

Osnutek Odloka o turistični in promocijski taksi v občini Sveti Tomaž, ki je sestavni del tega sklepa, je primerna podlaga za nadaljnjo obravnavo.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/6

Direktorica je povedala, da bo Elektro MB, na parceli št. 1618/4 k.o. Koračice, zgradilo nizkonapetostni daljnovod, zaradi česa so potrebovali služnostno pravico, katero je občina podpisala. Potreben še je vpis v zemljiško knjigo. Parcela se zato mora izvzeti iz javnega dobra. Enako kot za omenjeno parcelo velja tudi za parceli 1368/1 in 1367 obe k.o. Ključarovci. Nadaljevala je, da bomo zemljišče s parc. št. 626/2 in 626/3 k.o. Mala vas, zamenjali z g. Dragunom, zato jo moramo izvzeti iz javnega dobra in urediti v zemljiški knjigi.

Župan je nadaljeval, da gre za odkup zemljišča, s katerim urejamo lastništvo ceste po Mali vasi.

Župan je predlagal razpravo.

Na podano ni bilo razprave.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 135 o ukinitvi statusa javnega dobra

1.

Ukine se javno dobro na zemljiščih s

- parc. št. 1368/1 k.o. Ključarovci pri Ormožu
- parc. št. 1367 k.o. Ključarovci pri Ormožu
- parc. št. 626/2 k.o. Mala vas
- parc. št. 626/3 k.o. Mala vas
- parc. št. 1618/4 Koračice.

2.

Zemljišča iz 1. točke tega sklepa postane last občine Sveti Tomaž.

3.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ad/7

Direktorica je pojasnila, da gre za eno manjših parcel, št. 1720/2 k.o. Moravci, in sicer v velikost 43 m² ter, da je solastnica vseh okoliških parcel izrazila željo in prosila za odkup te parcele v vrednosti 215 eur, za kar se predlaga sklenitev pogodbe.

Župan je predlagal razpravo.

Na podano ni bilo razprave.

Župan je predlagal glasovanje.

Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 136

1.

S Brigito Bec, Mezgovci 10, 2258 Sveti Tomaž, se sklene prodajna pogodba za nepremičnino s parc št. 1720/2 k.o. Moravci, za vrednost 215,00 EUR.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/8

Direktorica je povedala, da moramo urediti lastništvo dveh parcel, št. 405/1 in 428/2 k.o. Mala vas, v Mali vasi po katerih poteka cesta. Pojasnila je, da se lastnik g. Franc Majcen s prodajo oziroma odkupom strinja. Parceli sta veliki 70 m² in 65 m², cena obeh znaša 128 eur.

Župan je predlagal razpravo.
Na podano ni bilo razprave.

Župan je predlagal glasovanje.
Glasovalo je osem svetnikov, soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 137

S Majcen Franc, Mala vas pri Ormožu 23, 2258 Sveti Tomaž, se sklene prodajna pogodba za dosego javne koristi za nepremičnini s parc št. 428/2 in 405/1 obe k.o. Mala vas, za vrednost 128,00 EUR.

2.

Ta sklep velja takoj.

Ad/9

Pobude, predlogi in vprašanja svetnikov ter odgovori nanje.

G. Marjan Antolič je vprašal ali bodo na parkirišču pri pokopališču narisane bele črte.

Župan je odgovoril, da še niso, ker se mora umestiti še lovilec olj, kateri je nujen. Izgradnja le-tega bo stala predvidoma 8000 eur, kar je velik strošek. Pojasnil je, da bi se naj to uredilo v naslednjem letu, saj se mora urediti tudi vstopni del. Župan še je omenil, da čakamo zeleno luč s strani direkcije za širjenje ceste mimo pokopališča in bi potem istočasno to reševali, menil je, da je tako najboljše.

Antolič je nadaljeval z vprašanjem okrog stare šole.

Župan je odgovoril, da je konkretno stvar želel omeniti na naslednji seji, ko se bo sprejemal proračun. Pojasnil je, da smo imeli željo najti investitorja, vendar meni, da je boljše, da resnično začnemo razmišljati kaj lahko sami z objektom naredimo na ustrezen način. Za naslednje leto je predvidenih za sanacijo tega objekta 40.000 eur in potem vsako leto enormno po 50.000 eur. Povedal je, da, kot je že znano svetnikom, bi bilo smiselno objekt preurediti v občinsko zgradbo ter dodal, da se bo potrebno vsako leto odreči delu proračuna,

če si želimo zadevo spraviti pod streho. Župan je v nadaljevanju pojasnil, da dnevno varstvo ne pride v poštev, namreč omenjena dejavno ne živi, saj se ne financira s strani ZZZS, ampak dejavnosti krijejo uporabniki. Zraven vsega je objekt pod spomeniškim varstvom. Nadalje je pojasnil, da so potekali razgovori tudi s stanovanjskim skladom, glede gradnje stanovanj, vendar v kolikor se stanovanj gradijo preko stanovanjskega sklada, se le-te ne smejo prodati, zaračunava se najemnina, ki pa je bistveno dražja kot pri nas. Tudi s predlogom, da pritličje prepustijo občinski upravi in gradijo stanovanja le v drugi in tretji etaži, se v stanovanjskem skladu niso strinjali. Župan je zaključil z mnenjem, da je smiselno razmišljati torej o predlogu obnovitve objekta za potrebe občinske uprave.

G. Mirko Lovrec je povedal, da se proti družini Ritonja - Čeh pojavlja manjši plaz in, da je cesta počila. Nadaljeval je, da se je sicer nekaj podobnega v preteklosti že zgodilo ter da bi bilo smiselno zadevo pogledati na terenu in morebiti narediti kakšen poseg, da v bodoče ne bi prišlo do še večje škode. Dodal je še, da gre za novejšo cesto in da se sicer še trenutno po cesti lahko vozi, ampak ni najbolj varno.

Župan je pojasnil, da se bo zadeva pogledala in ustrezno sanirala.

G. Borut Janžekovič je izpostavil problem na cesti Lovrec - Kump, kjer je zadnje deževje cesto skoraj odneslo. Nadaljeval je s problemom okrog ceste Savci - Rucmanci (pri Čuš Jože), kjer je čez leto ogromno zemlje nanese v jarke, ter, da so le-ti polni in voda ne teče, kljub poskušnemu posredovanju tamkajšnjih gasilcev. Kot tretje je Janžekoviča zanimal odziv na Etnološko zbirko.

Ga. Blanka Kosi Raušl je pojasnila, da so sicer odzivi na Etnološko zbirko dobri, vendar na vse vpliva trenutna situacija v državi. Kosi Raušlova je nadaljevala, da se otvoritvena slovesnost zaradi ukrepov ni mogla izvesti ter, da se to načrtuje drugo leto oziroma po sprostitev ukrepov. Dodala je še, da je dne, 9.10.2020, ko je bila zbirka tri ure na voljo za ogled, bilo okrog 30 obiskovalcev. Zaključila je, da je prostor res lepo urejen in, da se bo le-ta po potrebi dopolnjeval. Tudi župan se je pridružil razpravi in odgovoril, da, če ne prej, bo otvoritev naslednje leto v času občinskega praznika.

G. Marko Vajda je opozoril na poškodovano cestišče po Mali vasi.

Župan je pojasnil, da cesta vsekakor ne more ostati takšna čez zimo in da jo je potrebno sanirati. Zaključil je, da mora lastnik poskrbeti za ureditev omenjene škode oziroma tisti, ki je le-to storil.

G. Marko Vajda še je povprašal kako daleč je z znakom, ki bi se naj postavil pri avtobusni postaji v Bratonečicah in pa izpostavil zadevo glede bankin proti »golemu bregu«.

Župan je odgovoril, da je zadeva glede znaka v realizaciji, kar se tiče bankin bo preveril.

G. Albin Belšak je opozoril na cesto proti Mostiščarju na kateri so od močnega deževja nastale velike jame.

Župan je pojasnil, da je bilo izvajalcu naročeno, da se vse ceste gredirajo in da bo zadevo seveda preveril.

G. Mirko Lovrec je dodal, da se ceste po zadnjem večjem deževju še niso gredirale, so se pa enkrat poleti in to zelo dobro, nadaljuje še, da vreme naredi svoje.

G. Franca Magdiča je zanimalo ali se je župan že kaj sestal z Ljutomersko županjo glede odseka Pršetinci – Stara cesta.

Župan je pojasnil, da jo bo kontaktiral, naj bi pa bila zadeva načrtovana oziroma obljubljena je v naslednjem letu.

Ga. Marija Žinko je pohvalila dela na cesti, ki so se izvajala letos, prav tako je zadovoljna, da so se uredili jarki do hiše Lesjakovih (Majda). Dodala je, da sicer manjka samo še otvoritev, kar pa ni bilo mogoče zaradi epidemije koronavirusa.

Tako kot Žinkova je nadaljeval tudi g. Borut Janžekovič v zvezi s cestama v Rucmancih in Mezgovcih, delo je pohvalil ter prav tako dodal, da manjka le še otvoritev.

Ad/10

Razno

1) Župan je pod točko razno najprej izpostavil zadevo okrog bankomata, ki ga je banka v preteklih dneh umaknila iz naše občine. Župan je pojasnil, da smo iskali rešitve kako ga zadržati, vendar se banka najprej ni želela sploh pogovarjati, po objavi v medijih se je sicer le-ta odzvala, vendar negativno kar se tiče ponovne namestitve bankomata, saj, da naj bi bil njihov strošek vzdrževanja bankomata enormno velik in, da se jim to ne izplača, razen pod pogoji, ki pa so za našo občino nesprejemljivi (1.100 eur/mesec). Nadaljeval je, da se je občina v tej zadevi obrnila na več drugih naslovov, tako na Delavsko hranilnico kot na Deželno banko, vendar so povsod izjemno veliki stroški za občino. Župan je še dodal, da smo dobili najcenejšo ponudbo s strani podjetja Euronet, ki se ukvarja z namestitvijo bankomatov po vsej Sloveniji, v tem primeru bi strošek občine bil 500 eur brez DDV. Pojasnil je, da smo do sedaj še zraven zagotovitve elektrike in interneta, NKBM plačevali še naročnino, kar pa v tem primeru ne pride v poštev.

Po krajši razpravi glede samega najema in morebitnih stroškov občine, so tudi svetniki bili enotnega mnenja, da bankomat potrebujemo in da dejansko ni druge možnosti ter se strinjali z omenjeno ponudbo podjetja Euronet.

2) Župan je povedal, da imamo v Ormožu trenutno dva delujoča zavoda, katerih financiranje z naše strani, je bilo preko pogodb, bili smo pogodbeniki ne soustanovitelji. Povedal je, da gre za JARO (Javno razvojno agencijo) in JZ TKŠ (Javni zavod za turizem, kulturo in šport občine Ormož) in, da sta obe organizaciji v zadnjih mesecih dobili novo vodstvo, JARO sedaj vodi direktor g. Matej Rogač, JZ TKŠ pa direktor Andrej Vršič.

Župan je nadaljeval s pojasnjevanjem stanja v JZ TKŠ in povedal, da je le-ta bil ustanovljen leta 2017, izključno za potrebe Občine Ormož, ni bil ustanovljen v imenu vseh treh občin. Nadaljeval je, da je sedaj novi direktor g. Vršič prišel z idejo, da se v zavodu zaposli t.i. destinacijski manager, ki mimogrede, ni nujno, da bo človek iz našega konca Slovenije, katerega stroške plače bi krili Občina Središče ob Dravi in Sveti Tomaž, vsaka 50% (kar znaša za posamezno občino dobrih 13.000 eur), saj, da Ormož že plačuje ostale zaposlene v zavodu. Prav tako je župan spomnil, da imamo od leta 2017 zaposleno osebo, ki deluje na področju turizma in jo občina tudi plačuje.

Župan je prosil za razpravo.

G. Mirko Lovrec je vprašal kaj konkretno bi ta manager naredil za nas in dodal, da blagovno znamko Jeruzalem Slovenija tako posebej plačamo.

Direktorica je pojasnila, da posebej plačujemo za promocijske aktivnosti, ki jih pelje zavod za celotno destinacijo Jeruzalem Slovenija.

Prav tako je g. Miro Rakuša dodal, da za toliko zaposlitev, kot jih imajo v zavodu moraš izjemno veliko narediti in, da je nesmiselno v teh časih dodatno zaposlovati.

G. Marko Vajda je vprašal kako se drugače plačujejo te stvari.

Direktorica mu je pojasnila, da za skupne aktivnosti plačujemo po ključu 12,7% Sveti Tomaž, 13% Središče in 74,3% Ormož.

Župan je dodal, da gre za velik strošek ter, da verjame, da te stvari stanejo, vendar ne na tak način in v tem nepredvidljivem času, ko je turizem utrpel še posebej veliko škodo.

Ga. Blanka Kosi Raušl je dodala, da se ji v tem trenutku ne zdi smiselno nekoga zaposliti, glede na to, da še znotraj zavoda niso točno opredeljene naloge in delo, prav tako ni točno definirano kaj bi naj destinacijski manager počel. Dodala je še, da aktivnosti na področju

turizma pri Svetem Tomažu tako pelje ona, ko pa gre za določene skupne aktivnosti pa le-te pokrivajo skupaj in, da potem vsaka občina krije svojega delavca. Pojasnila je še, da je problem tudi v argumentiranju stroškov, namreč nekdo se težko strinja z dodatno stvarjo, ki predstavlja morebitne stroške, če za to nima prave argumentacije in podlage. Zaključila je, da za ponudnike iz Svetega Tomaža načeloma skrbi ona, za skupno promocijo pa tako ali tako že namenjamo sredstva ter dodaja, da je ponosna, da smo v zadnjem času dobili kar nekaj novih ponudnikov ter, da je potrebno podpirati manjše ponudnike na kmetijah.

Po razpravi je župan povzel skupno stališče in sicer, da nismo za soustanoviteljstvo JARE in JZ TKŠ in da ne bomo krili dodatnih stroškov za zaposlitev managera v JZ TKŠ. V kolikor se bodo sprotno pojavila kakšna dodatna vprašanja in želje pa bo le-to obravnaval občinski svet.

Seja je bila zaključena ob 19.50 uri.

Zapisala: Blanka Kosi Raušl

Župan: Mirko Cvetko

POROČILO O REALIZIRANIH SKLEPIH 14. REDNE SEJE

1. Sklep št. 130, je realiziran.
2. Sklep št. 131, je v postopku realizacije.
3. Sklep št. 132, je v postopku realizacije.
4. Sklep št. 133, je v postopku realizacije za nadaljnjo obravnavo.
5. Sklep št. 134, je v postopku realizacije za nadaljnjo obravnavo.
6. Sklep št. 135, je v postopku realizacije.
7. Sklep št. 136, je v postopku realizacije.
8. Sklep št. 137, je v postopku realizacije.

Sveti Tomaž, 11.11.2020

Občinska uprava